



La Coronelía Guardas del Rey

Año III nº 15 2005



80 Aniversario del desembarco de Alhucemas



“Hijos somos del ínclito Marte”

DIRECTOR

CORONEL SR. D. PEDRO BERZAL FERNANDEZ

COORDINADOR

TTE. D. JOSÉ ROMÁN DEL ÁLAMO VELASCO

COLABORACION ESPECIAL

PROF. DR. GUILLERMO CALLEJA LEAL

COLABORADORES

COR. SR. D. ALEJANDRO HERNANDEZ MARTINEZ

CAP. D. JUAN MEDRANO FERNANDEZ

SDO. D. OSCAR SEVILLANO VERGARA

FOTÓGRAFO

STTE. D. JESÚS PORTERO COBEÑAS

CORRECTOR DE ESTILO

CTE. D. JOSE MIGUEL CORROCHANO GARCIA

CAP. D. PEDRO JULIO SEVILLA MANZANO

DISEÑO GRÁFICO Y MAQUETACIÓN

TTE. D. JOSÉ ROMÁN DEL ÁLAMO VELASCO



Esta revista está abierta a todo el personal que desee colaborar en la misma. Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de los autores.



Deposito Legal: M-54.655.2002

[Http://www.et.mde.es/Inmemorial/](http://www.et.mde.es/Inmemorial/)

Redacción

La revista de este mes está dedicada al 80 aniversario del desembarco de Alhucemas, el primer desembarco anfibio del siglo XX, el cual sirvió de modelo para la 2ª Guerra Mundial.

En lo que respecta a nuestra Unidad, y más concretamente a la Unidad de Música, durante éstos meses y hasta Semana Santa, tienen la agenda totalmente cubierta con los conciertos que están ofreciendo a lo largo de nuestra geografía.

Dentro de unos días se celebrará en el Cuartel General del Ejército a las 9:15 horas, una misa con motivo del terrible atentado del 11 de marzo de 2004. Se oficiará en el Salón de Actos de este Cuartel General, en especial por el Comandante D. Federico Miguel Sierra Serón y el Cabo 1º D. José Gallardo Olmo, ambos destinados en el mismo.

Sumario



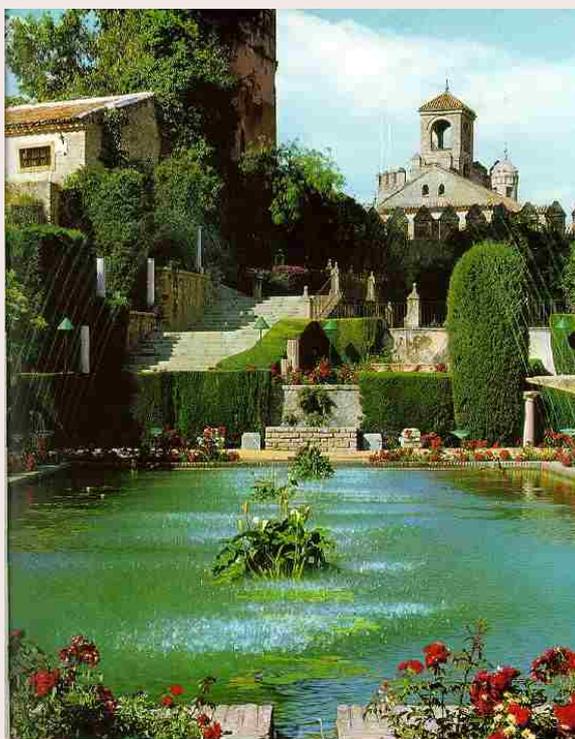
Unidad de Música.....	4
Regimiento	5
Ventana Abierta	6
Bon de Honores.....	8
Colaboraciones	9
Nuestra historia.....	13
El personaje.....	40
El Inmemorial	54
Tecnología	57
Todo Cine.....	59
WWW / Juegos	60
Que es ?.....	62
Humor.....	64

Unidad de Música

Días de Gira

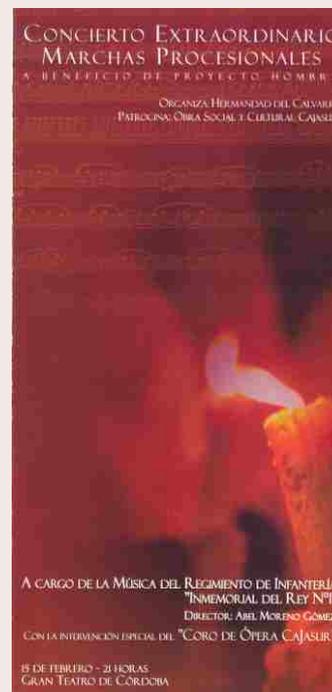
Bgda. Juan Carrillo Hernández

La Música del Regimiento realizó el día 15 de marzo una acción de cooperación que consistió en la interpretación de un Concierto de “*marchas procesionales*” en el Gran Teatro de la ciudad de Córdoba a beneficio de Proyecto Hombre. Al término del acontecimiento sobre las 23 horas los componentes de la unidad fueron invitados a una cena en el restaurante Bodegas Campos.



Al día siguiente con apenas poco tiempo para el descanso participó la Unidad en otra acción de cooperación (Concierto de marchas procesionales) en la Basílica Pontificia de San Miguel

Ambas actuaciones tuvieron cierta nota de despedida, al menos por parte del Teniente Coronel D. Abel Moreno ante su inminente pase a la Reserva el próximo mes de Julio.



Regimiento



Real Hermandad de Jesús del Gran Poder y Esperanza Macarena de Madrid

BOLETÍN INFORMATIVO, N° 27

Madrid - Febrero, 2005



N.º 27 • FEBRERO DE 2005

17

ÁREA DE SECRETARÍA

Nombramientos

En su reunión de Cabildo de Oficiales del día 28 de Noviembre de 2004,
la Junta de Gobierno de esta Real Hermandad, adoptó, entre otros,
los siguientes acuerdos:

Nombramiento de Hermano de Honor

A propuesta de varios hermanos, y teniendo en cuenta el Título de Real de nuestra Hermandad, se acordó nombrar **Hermano de Honor**, al **Regimiento de Infantería Inmemorial del Rey núm. 1**, en la persona de su **Coronel Jefe**, con objeto de reafirmar las excelentes relaciones, que unen a la Hermandad con dicho Regimiento, estableciendo así un vínculo fraterno e indisoluble, que simbolice la conjunción de los espíritus cofrade y castrense, con la especial protección de Dios Nuestro Señor en su Gran Poder, y de la Santísima Virgen María, en sus universales advocaciones de Esperanza Macarena e Inmaculada Concepción, Patrona del Arma de Infantería y Patrona de España.



VENTANA ABIERTA

ACONFESIONALIDAD, SÍ; LAICISMO, NO

Pater Alejandro

Ventana Abierta quiere acercarse al debate presente hoy en la sociedad española sin ánimo de entrar en polémicas ni herir susceptibilidades. Se hace con intención de aportar algo de luz a términos, muy manoseados en la actualidad, que, desde criterios y perspectivas diferentes, nos están conduciendo al enfrentamiento y al absurdo de llegar a conclusiones opuestas, a pesar de tener el propósito de alcanzar todo el mismo puerto.

Andamos metidos en una cierta confusión respecto a una serie de palabras que parecen sonar lo mismo: “laico”, “laicidad” y “laicismo”. También escuchamos con reiteración términos como “confesionalidad”, “aconfesionalidad”, “no confesional” y “laicidad” aplicados al estado. Entremos a hacer un breve análisis semántico de ellos.



Empleamos el término “laico”, a veces, para referirnos a personas que no son profesionales en un oficio. Equivale a profano. Así diríamos, esta persona es laica en el mundo de la milicia porque es desconocedora de lo militar. Sería un profano en esta materia.

Aplicaríamos también la palabra “laico” a aquello que no tiene carácter religioso, como serían las leyes promulgadas por los parlamentos. Se trata de normas civiles, no sagradas, sin pretensión trascendente. Serían leyes laicas, que no “laicistas” como veremos después, porque no gozan de la perspectiva religiosa. (Desde el estado se legisla para el bien común de todos, creyentes y no creyentes). También se emplea el término “laico” para designar a aquellos objetos que un día fueron sagrados por su dedicación al culto a los que se les ha retirado su carácter sagrado. Lo mismo decimos del sacerdote al que se le ha retirado la misión canónica en la Iglesia, quedando reducido al estado laical; deja el ejercicio del sacerdocio.

En el argot eclesial con el término “laicos” se hace referencia a los cristianos, a los bautizados, que no son ni sacerdotes ni religiosos. No pertenecen al estado religioso (vida consagrada) ni al estado clerical (ministros sagrados que serían los obispos, sacerdotes y diáconos).

Frente a los conceptos anteriores y a otros que no podemos recoger por falta de espacio, hoy se quiere vender como igualmente correcto e, incluso, como más moderno y “progre”, el del “laicismo”, aplicado a las constituciones, convertido en panacea para poner freno a “desmanes” de la Iglesia en el pasado y conseguir un equilibrio mayor frente al papel determinante de ésta en orden a alcanzar más libertad y democracia. Y todo queriéndolo ofrecer como constitucional. Del estado “aconfesional” amparado en la Constitución española se nos pretende pasar a un estado confesional laicista. Sin apenas darnos cuenta se nos está mentalizando en ese sentido, por no decir adoctrinando que sonaría a manipulación.

El laicismo, que se quiere promover, se convierte así en una especie de confesionalidad del Estado, desde el cual no tendría ninguna cabida el hecho religioso. Este quedaría relegado a la intimidad de las personas o, a lo sumo, circunscrito al ámbito de las sacristías pero sin ninguna repercusión en lo social y público. No habría protección, ni defensa del valor religioso y sólo desconocimiento y olvido; quedaría sin el amparo de la ley. Vayamos a la fuente, a la propia Constitución española a ver que nos dice en su texto.

La Constitución de 1978 abre una etapa nueva y moderna para la vida de los españoles. Con ella se producen cambios profundos, también en lo religioso. El factor religioso cristiano en su modalidad católica, que tuvo una presencia activa y significativa en nuestra historia, costumbres, tradiciones, valores y cultura, sigue muy presente en la vida actual de la mayoría de la población y, por ende, en la sociedad que hoy se ve enriquecida con otras formas de religiosidad públicas al amparo de la Ley Orgánica de Libertad Religiosa vigente desde el año 1980.

Hagamos un poco de memoria constitucional para no caer en el vicio del que hoy nos acusamos, con frecuencia, de sacar las cosas de su contexto y aplicarlas en la dirección que a cada cual le conviene. Acerquémonos al texto de la Constitución en su Capítulo II que trata de los derechos y libertades de los españoles:

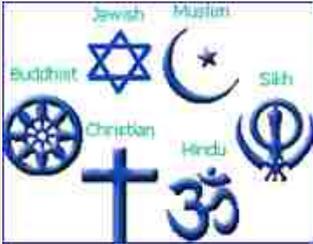
Art. 14. “Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión o cualquiera otra condición o circunstancia personal o social”.

Art. 16. 1. “Se garantiza la libertad ideológica, religiosa y de culto de los individuos y de las comunidades sin más limitación, en sus manifestaciones, que la necesaria para el mantenimiento del orden público protegido por la ley”.

VENTANA ABIERTA

2. “Nadie podrá ser obligado a declarar sobre su ideología, religión o creencias”.

3. “Ninguna confesión tendrá carácter estatal. Los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y las demás confesiones”.



Hay que actuar en consecuencia con esos principios. La Constitución considera el hecho religioso en la medida en que se manifiesta y actúa como factor social, sometido a un tratamiento jurídico de naturaleza civil como lo es el

del orden público. Éste es su límite. Es verdad que la Constitución contempla a los sujetos de las leyes en su calidad de ciudadanos altos y bajos, ancianos y niños, hombres y mujeres, creyentes y no de creyentes... Por eso, se legisla para todos, creyentes y no creyentes, pero no contra nadie, ni a favor de algunos. Nuestra Constitución tutela el factor religioso como resultado de considerarlo como realidad importante de la sociedad, y no sólo con un alcance sobre los individuos sino también sobre los grupos por la naturaleza social que tiene lo religioso.

La Constitución concibe las relaciones entre el poder civil y el religioso en términos de independencia, autonomía, respeto y colaboración recíprocas que se encuentran sustentados sobre los principios de libertad religiosa, de aconfesionalidad del Estado, de igualdad religiosa ante la ley y de cooperación entre el Estado y las diferentes confesiones religiosas.

La Constitución no se limitó a sustituir la confesionalidad católica vigente hasta entonces del Estado español por la aconfesionalidad, sino que convierte la libertad religiosa en algo primario que informa la aconfesionalidad. El Estado se muestra incompetente ante la fe y la práctica religiosa. Pero esto no supone indiferencia o ignorancia por parte del Estado de una realidad que se encuentra en su seno y que adquiere una dimensión importante porque son muchos quienes se sienten creyentes y definen sus proyectos de vida desde valores morales trascendentes. Estos también tienen que ser protegidos desde la Constitución porque están dentro de su entramado social. El Estado no es organizador de lo religioso pero sí tiene que entenderlo y tratarlo como factor social. Desde la aconfesionalidad al

Estado se le exige una actitud positiva, no olvido ni injerencia, hacia el hecho religioso, cualquiera que sea su manifestación, como factor que integra el bien común. Lo religioso encuentra su límite en el bien común que el Estado debe garantizar y, por ende, exigir a las diferentes confesiones su cumplimiento sin otra limitación que la del orden público, como prescribe la Ley Orgánica de la Libertad Religiosa (7/1980, de 5 de julio).

Algunos pueden pensar que la Iglesia Católica disfruta de privilegios con una Constitución que tiene que proteger el derecho de todos sin concesiones de prerrogativas y dádivas a grupos especiales. Esto no es verdad. Aunque se pretenda alegar que la Iglesia Católica disfruta de puesto destacado por aparecer su nombre en el Art. 16.1, en cuanto a las relaciones de cooperación que la Constitución insta a los poderes públicos a mantener, se encuentra en paridad con las demás confesiones religiosas. Por eso, con éstas, como desarrollo de la Ley Orgánica de Libertad Religiosa (7/1980, de 5 de julio), se han producido acuerdos de cooperación entre el Estado español y diferentes Federaciones de Entidades religiosas evangélicas, israelitas e islámicas, todos aprobados desde el año 1992. Con anterioridad, al poco tiempo del nacimiento de nuestra Constitución, en el año 1979, el 3 de enero, se habían firmado diferentes Acuerdos entre el Estado Español y la Santa Sede (Iglesia Católica).

El Estado Español es el primer obligado a respetar y hacer guardar la Constitución sin interpretaciones partidistas. Debe hacer defensa de los derechos de todos los individuos, creyentes y no creyentes, sin discriminaciones por “razones e religión, así como también de cuantas asociaciones legales y legítimas surjan en su seno”.

La Constitución, desde el principio de aconfesionalidad o laicidad, sin conceder privilegios para confesión religiosa alguna determinada, reconoce la decisiva y peculiar aportación social que supone el acervo de valores espirituales, éticos y culturales que genera el factor religioso en orden al bien común de toda la sociedad. Este modo de actuar del Estado queda garantizado y exigido por nuestra Constitución. Mantiene un equilibrio respecto a cualquier confesión religiosa respetando y haciendo posible el ejercicio del derecho a la libertad religiosa de individuos y comunidades. Nuestra Constitución diverge, por lo tanto, de aquellas otras constituciones que tienen carácter bien confesional o bien laicista, protectoras y defensoras las primeras de una confesión concreta mientras que las segundas se olvidan del hecho religioso.



Bon de Honores

BREVE RESEÑA DEL TENIENTE RUIZ

Tcol. D. Juan Carlos Aneiros Gallardo

Todos los componentes del Regimiento de Infantería “Inmemorial del Rey” Nº 1, y seguro que con más motivo, los que estamos destinados en el Batallón de Honores sabemos que el Príncipe de Asturias D. Felipe de Borbón forma parte de la Lista de Revista de la 1ª Cia de nuestro Batallón; pero lo que quizá todos no sepan es que el Teniente D. Jacinto Ruiz Mendoza, también forma parte de dicha Lista de Revista.

Este es el motivo, por el que he decidido acercarme a las páginas de nuestra Revista, para dar a conocer un poco la figura de este Teniente de Infantería héroe sobresaliente del 2 de Mayo de 1808.

Nacido en Ceuta en 1779, ingresó a los 13 años como Cadete en el Regimiento Fijo de Ceuta, en el que ascendió a Subteniente en Julio de 1800, cuando contaba con 21 años. De ahí paso destinado al Regimiento de Granaderos Voluntarios del Estado, que por aquel entonces llego a Ceuta y con él, en 1806, se traslada a Madrid, siendo ya Teniente, con 27 años.

Hombre de poca salud, pues padecía asma y fuertes dolores de pecho, hoy día, no solo hubiese tenido dificultades para superar las PAEF,s, sino que incluso no podría haber ingresado en las FAS, como Soldado Profesional.

Cuenta la historia, que el día 2 de Mayo de 1808, encontrándose en cama con fiebre y ante la situación trágica que vivía Madrid, se presentó en el Cuartel de su Regimiento, situado en la calle de San Bernardo, y al autorizar su Coronel la salida de una Compañía para reforzar la guarnición del Parque de Monteleón, se desplazó hasta allí, en Compañía de su Capitán, 2 Oficiales más, 3 Cadetes y 33 Soldados. Al llegar al Parque de Artillería, el Teniente Ruiz se dirigió al Capitán francés, diciéndole que al mando de una compañía de 75 hombres, controlaba la situación

del Parque, y que su Compañía era la “punta de lanza” de tres Batallones, que venían a reforzar la guarnición, ante lo cual, el francés optó por rendirse.

Aquella Compañía de Infantería participó activamente, junto con los Artilleros, del Parque y el pueblo madrileño en la defensa de Madrid siendo el Teniente Ruiz herido en el brazo izquierdo al comenzar los combates y posteriormente en el pecho.

Después de muertos los Artilleros Daoiz y Velarde, el Teniente Ruiz siguió la resistencia, y moribundo, a causas de sus múltiples heridas, fue sacado del Parque por unos compañeros cuando entraban los franceses. Llevado secretamente a Trujillo, murió el día 13 de Marzo de 1809, cuando apenas contaba con 30 años de edad.

Su nombre figura a la cabeza de los Tenientes de Infantería, y su estatua, en bronce, obra de Mariano Benlliure preside la Plaza del Rey de Madrid, a escasos 200 metros del Cuartel General del Ejército y una reproducción, de Martín de Vidales, preside la entrada a la PLM de nuestro Batallón.



Colaboraciones

EL REGIMIENTO INMEMORIAL DEL REY Nº1, LA HERMANDAD NACIONAL DE ANTIGUOS CABALLEROS LEGIONARIOS

Cor. D. Fernando Sánchez Fernández

El Espíritu de UNIÓN Y SOCORRO del Credo de la Legión, dice que: A la voz de ¡¡ A MÍ LA LEGIÓN!!, sea donde sea, acudirán TODOS y con razón o sin ella, defenderán al legionario que pida auxilio.



Este espíritu, los demás del Credo, así como por la propia idiosincrasia, estilo de esta Fuerza, impulsa a que todos, legionarios y cuadros que abandonan sus filas por licencia, cambio de destino o retiro, busquen en sus lugares de origen y vuelvan a verse, aunque no se conocieron en el

Tercio. Así se han ido creando las Hermandades Provinciales de Antiguos Caballeros Legionarios (AA.CC.LL). realizando actos culturales, ayudas a compañeros, o simplemente reunirse.

En Madrid está, además de la Provincial propia y superpuesta a ella, La Hermandad Nacional, con un Presidente, que ejerce el gobierno de las Provinciales auxiliado por un vicepresidente, un Tesorero, un Secretario, una Junta Nacional con varios componentes que se reúnen periódicamente con él para tratar los asuntos y unificar criterios de las Provinciales.

El escalón superior a todo lo dicho, está en el General Jefe de la Brigada de la Legión, en cuya Base, una vez al año, conmemorando la batalla de Edcherra (antiguo Sahara español), las Laureadas ganadas, nos concentramos de paisano los veteranos, pero vistiendo la camisa legionaria y el gorrillo, que

cariñosamente llamamos “chapiri”.

A propuesta del Vicepresidente de la H. Nacional, la Junta Nacional aprobó por unanimidad, siendo refrendado por el Mando de la Legión, que este Regimiento de Infantería Inmemorial del Rey Nº1, sea nombrado MIEMBRO DE HONOR, de la citada Hermandad Nacional de AA.CC.LL.

Los motivos que se expusieron para votar el nombramiento, fueron fundamentalmente dos:

Si excusamos a la Fuerzas de Regulares, por su condición de tropas indígenas y no peninsulares, La Legión ha sido la primera fuerza profesional permanente en nuestro Ejército y el Inmemorial fue el origen de los ejércitos permanentes en el mundo y el primero de nuestros Regimientos.

Nuestro fundador, Tcol. José M^a Millán-Astray y Terreros, cuatro veces herido en combate y perdidos brazo izquierdo y ojo derecho, dio sus primeros pasos en su carrera militar como 2º Teniente en 1896 en este Regimiento.

El 29 de Noviembre de 2004, el Ilmo. Sr. Coronel 1º Jefe del Regimiento, D. Pedro Berzal, acompañado de una lucida representación de su Unidad, se personaron en nuestra CASA, dónde le fue entregado por nuestro Presidente el Ilmo. Sr. Coronel D. Ramón Moya, acompañado por miembros de su Junta Directiva, la documentación acreditativa del nombramiento.

Las Hermandades celebran todas las vicisitudes que La Legión activa, y así, si volvemos a excusar a los Regulares, es la Unidad más joven, de nuestro Ejército, pues fue creada según el Real Decreto:

“ A propuesta del Ministerio de la Guerra y de acuerdo con el Consejo de Ministros vengo a decretar lo siguiente:

Artículo unico: Con la denominación de TERCIO DE EXTRANJEROS, se creará una Unidad Militar Armada, cuyos efectivos, haberes y reglamento por el cual ha de regirse serán fijados por el Ministerio de la Guerra.

Dado en el Palacio, a 28 de Enero de 1920
Alfonso”

Colaboraciones

Pero celebramos su aniversario el 20 de Septiembre, fecha en que se apuntó el primer legionario Angel Alonso Pérez, en el Banderín de enganche de Madrid.

Pues bien, esta Fuerza de solo ochenta y cuatro años de edad, se ha batido en todos los sitios donde la Patria se empeñó, haciéndola el regalo de:

9720 muertos, 35205 heridos, 1062 desaparecidos
Total de bajas 45987

Cobrado por ello:

Colectivas.- 7 Cruces Laureadas de San Fernando
22 Medallas Militares
1 Cruz de Guerra con Palmas (Francia)
Individuales.- 21 Cruces Laureadas de San Fernando
210 Medallas Militares

Creemos todos que lo que verdaderamente ha hecho que La Legión sea distinta a otras Fuerzas es el Credo con sus Espíritus. Credo que se aprende de memoria, que se aplica en cualquier circunstancia, ya sea ésta grave o liviana. Creso que está indisolublemente unido al legionario, que le envuelve, que se le mete muy dentro y que le hace reaccionar aplicándolo, pues tiene sus Espíritus como cuestión de honor y su no cumplimiento le hace parecer indigno ante sus compañeros, hasta tal punto que no vale cumplir, hay que cumplir destacando de los demás.

Al escribirlo su Fundador dio a La Legión el cuaderno donde se escribiría las hazañas del Tercio:

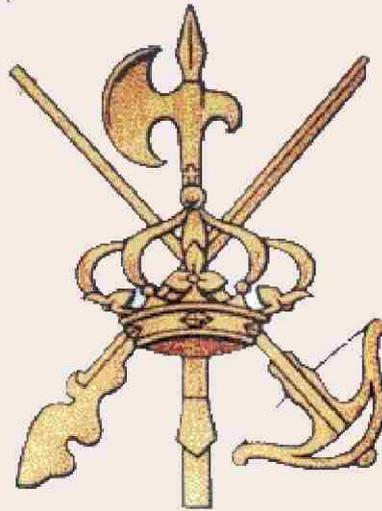
"EL ESPÍRITU DEL LEGIONARIO es único y sin igual, es de ciega y feroz acometividad, de buscar siempre acortar la distancia con el enemigo y llegar a la bayoneta."

"EL ESPÍRITU DE COMPAÑERISMO, con el sagrado juramento de no abandonar jamás un hombre en el campo hasta perecer todos."

"EL ESPÍRITU DE AMISTAD de juramento entre cada dos hombres."

"EL ESPÍRITU DE UNIÓN Y SOCORRO. A la voz de «A mí la Legión», sea donde sea, acudirán todos, y con razón o sin ella defenderán al legionario que pide auxilio."

"EL ESPÍRITU DE MARCHA. Jamás un legionario dirá que está cansado, hasta caer reventado, será el cuerpo más veloz."



"EL ESPÍRITU DE SUFRIMIENTO Y DE DUREZA. No se quejará: de fatiga, ni de dolor; ni de hambre, ni de sed, ni de sueño; hará todos los trabajos: cavará, arrastrará cañones, carros, estará destacado, hará convoyes, trabajará en lo que le manden."

"EL ESPÍRITU DE ACUDIR AL FUEGO. La Legión, desde el hombre solo hasta la Legión entera, acudirá siempre a donde oiga fuego, de día, de noche, siempre, siempre, aunque no haya orden para ello."

"EL ESPÍRITU DE DISCIPLINA. Cumplirá su deber, obedecerá hasta morir."

"EL ESPÍRITU DE COMBATE. La Legión pedirá siempre, siempre, combatir, sin turno, sin contar los días, ni los meses, ni los años."

"EL ESPÍRITU DE LA MUERTE. El morir en el combate es el mayor honor. No se muere más que una vez. La muerte llega sin dolor y el morir no es tan horrible como parece. Lo más horrible es vivir siendo u n c o b a r d e ."

"LA BANDERA DE LA LEGIÓN será la más gloriosa porque la teñirá la sangre de sus legionarios."

"TODOS LOS HOMBRES LEGIONARIOS SON BRAVOS; cada nación tiene fama de bravura; aquí es preciso demostrar que pueblo es el más valiente."

Y lo concluyó con lo que él mismo escribió y lo llamó EL CAMINO DE LOS CABALLEROS:

Colaboraciones

“HABRÁS DE RENDIR CULTO AL HONOR, culto que te obligará a que tu conducta en todos los órdenes, tanto militares como civiles, sea pura e inmaculada, depurada en todos sus conceptos, siempre inclinada al bien, evitando en todo momento los pasos en falso, las compañías perniciosas.

CULTO AL VALOR, que te sobreponga a las flaquezas humanas y al instinto de conservación, para ofrendar con gusto la vida y poder mirar a la muerte cara a cara. Pero este valor ha de ser sereno, tranquilo, ecuánime, sin exaltaciones ni depresiones, sin despreciar al enemigo si fuere poco, sin temerle cuando sea mucho.

CULTO A LA CORTESÍA, para que tus actos se rijan siempre con la exquisitez de los caballeros españoles, dulce en el trato, afable con todos, respetuoso para con los superiores, galante con las damas, singularmente amante y entusiasta del Legionario, al cual has de cuidar constantemente encauzándole y atendiéndole con fraternal cariño... Y como final.

CULTO A LA PATRIA, altar en donde has de ofrendar cuanto seas, todo lo que poseas, cuanto puedas valer, y como compendio y suma de los ofrecimientos, entregar en este santo altar tu vida, con la seguridad de que solo así esta Patria será grande”

Faltaba tener Patrón o Patrona y eso se encontró de la mano de la Cofradía del Cristo de Mena (Málaga), que en 1930 su Junta Directiva viajó a Tahuima (Marruecos), donde se encontraba el Tercio, para entregar el nombramiento a la Legión de Hermano de Honor de dicha Cofradía.

El Tcol. Rada que mandaba la Unidad aceptó el gran honor recibido y con esa chispa y esa espontaneidad que caracteriza a estas Fuerzas ordenó que Cristo fuera filiado en la 1ª Cía. de la 1ª Bandera (Bon.) como un legionario más. Y en un imperio de alistamiento fue reseñado: Jesús, hijo de José y de

María, de profesión carpintero, natural de Belén, provincia de....causa alta en el día de hoy....

Y se quedó siempre con ellos y siempre fueron a Málaga en Semana Santa a llevarlo en andar con sus manos, mientras la ciudad se rompe de aplausos y vítores a la Legión, sonando, siempre también, la voz rajada de una saeta que reza:

Ha ingresado en la Legión
Un Cristo Crucificado
Ya nadie puede decir
Que esto solo está formado
Por gente de mal vivir

Por eso es corriente ver a Cristo crucificado sobre las Armas de la Legión, idea muy copiada por otras instituciones. Después de tenerle como Patrón, solo en el año 2000 se consiguió fuera reconocido oficialmente por la Autoridad Eclesiástica. ¡Las vueltas que da la vida!

Amigo del barman más famoso, Perico Chicote, el Fundador le pidió hiciera una bebida para dejarla como tradición para los brindis. Le puso las condiciones de que sus ingredientes fueran baratos, alimenticios y fáciles de conseguir. Chicote preparó una combinación de leche condensada y ginebra, a partes iguales (todos los añadidos que después se han hecho sobre esta bebida rompen la tradición original y no deben consentirse), a esta bebida los legionarios la bautizaron con el nombre de LECHE DE PANTERA.

Y con esta bebida se brinda en cuantos actos importantes se celebran, con estas estrofas:

¿Estamos todos?
¡Estamos!
¿Cómo legionarios?
¡Cumplimos!
¿Con los hombres?
¡Peleamos!

*No se sabe si esto fue añadido
Después o es original
¿Y a las mujeres?
¡Amamos!*



Colaboraciones

¿Y a las mujeres?
¡Amamos!
¿Pero ante todo?
¡Bebamos!
Apurada la copa de una vez, se grita
¡¡Ah!!
¡¡Cuánto ha que no bebemos!!
¡¡¡Agua!!!

No hemos contado la historia de La Legión, no hubiéramos podido, solo unas pinceladas sobre su antigüedad, su Credo, sus muertos, condecoraciones, su brindis...La suficiente para que el personal más joven del Inmemorial se ponga al día y valore en su dimensión el acto del día 29 de Noviembre de 2004.

Y al ponerse al día y hacer sus valoraciones, poder llegar al entendimiento y posterior afecto a las Hermandades de AA.CC.LL. pues nosotros somos el último escalón, el último poso y el último recuerdo. También somos el último archivo, porque todos y cada uno de nosotros somos la historia parlante de nuestras parcelas vividas en La Legión.

Nosotros, las Hermandades y su cabecera, la Hermandad Nacional, a la cual ahora pertenecéis vosotros, pues vuestro Regimiento es MIEMBRO DE HONOR de la misma, somos de manera indiscutible, el final de todo aquello que empezó un 28 de Enero de 1920 con un afán infinito de distinguirse en la instrucción y en la eficacia, inculcando a los hombres el convencimiento de que tenían que ser los mejores preparados. Y de esto último da idea la frase que el Fundador transmitía a sus Cuadros de Mando:

“MÉTASELES EN LA CABEZA QUE HAN DE LLAGAR A CAPITANES”

Que todo el Regimiento conozca La Legión tan bien como su Unidad, que el tiempo estreche lazos y hagamos todos un sitio en nuestras CASAS para que tanta Historia vuestra y tanta Historia nuestra, tenga sitio juntas.

Que así se escriba y así se cumpla.
Y la Paz

Coronel Fernando Sánchez Fernández, Vice-Presidente de la Hermandad Nacional de AA.CC.LL. y 1er Jefe de este Regimiento en los años 1996 y 1997



NUESTRA HISTORIA

EL FIN DE LA TRAGEDIA DE MARRUECOS: ALHUCEMAS 80 AÑOS DESPUÉS (1925-2005)

Dr. Guillermo Calleja Leal

Introducción

Este año se cumple el LXXX aniversario del desembarco de Alhucemas, que marcó un hito en la historia de las operaciones anfíbias al ser el primer desembarco anfíbio “moderno” del siglo XX que culminó con éxito, participando de forma conjunta en el mismo los tres Ejércitos: Tierra, Mar y Aire. Las lecciones aprendidas en él fueron más tarde muy bien aprovechadas por los Aliados para llevar a cabo sus famosos desembarcos durante la II Guerra Mundial, como ocurrió en el caso de Normandía. Tal efeméride no ha podido pasar por alto en los tres países implicados por su participación en tal desembarco (Francia, Marruecos y España), por lo que en la actualidad se están realizando congresos, ciclos de conferencias y otras actividades culturales. Esto nos ha animado a elegir este tema para nuestra revista del Regimiento de Infantería Inmemorial del Rey nº 1, Coronelía Guardas del Rey, como una aportación a la difusión de una de las acciones más brillantes de nuestra Historia Militar.

La antigua Villa Sanjurjo, una ciudad-campamento surgida al término de la guerra de Marruecos, hoy es Alhucemas, una ciudad blanca y abarrotada de unos 70.000 habitantes, que parece dormida en el silencio del Rif central. En la playa

de Ixdaín, al oeste de la aglomeración urbana, cuando las mareas lo permiten, aún hoy pueden contemplarse unas extrañas formas que sobresalen del fondo del mar.



No son más que las anclas de las barcazas K que allí vararon hace 80 años en el famoso desembarco, para acabar con la rebelión del caudillo rifeño Abd el-Krim.

Miguel Primo de Rivera. Desde sus orígenes al golpe de Estado de 1923



Prim y Prats, conde de Reus. Procedía de una familia de vieja y noble estirpe militar (doce generaciones) y era el sexto hijo de los once que tuvo Miguel Primo de Rivera Sobremonte, teniente coronel de Caballería y diplomado de Estado Mayor, hermano de Fernando Primo de Rivera, el hombre clave de la Restauración de 1874 y capitán general de Filipinas desde 1895.

Ingresó en la Academia General Militar de Toledo en 1885 y su carrera militar fue tan rápida como afortunada. Tras año y medio en Puerto Rico, marchó a Melilla con la graduación de primer teniente en 1893. Cuando el general Margallo cayó muerto de un disparo en la cabeza y podría extenderse el pánico entre las tropas españolas, se puso al frente de cinco hombres y recuperó una pieza de artillería capturada por el enemigo, lo que le valió el ascenso a capitán y su primera Cruz Laureada de San Fernando.

En 1895 se encuentra en La Habana como ayudante del capitán general Arsenio Martínez Campos, y allí gana el ascenso a comandante en otra acción militar. Vuelve a la Península y, tras regresar de nuevo a la isla de Cuba, marcha en 1897 a las Filipinas, donde su tío Fernando es el Capitán General. Ascende allí a teniente coronel a los 27 años de edad y participa en las negociaciones de la Paz de Biacnabatón con los independentistas tagalos. Años después en 1909, ya como coronel, cae herido en Marruecos, y en 1911 es herido de nuevo y asciende a general de brigada. Tenía entonces 41 años de edad, y a los 49 es uno de los tenientes generales más jóvenes del Ejército español.

Su etapa política preparatoria como futuro dictador se inició en 1917, cuando propuso el cambio de Ceuta por Gibraltar (motivo por el que fue cesado como gobernador militar de Cádiz) y termina con su nombramiento para la Capitanía General de Valencia en 1919 y luego de Cataluña en 1923. Se desconoce cuándo tuvo la idea de implantar la dictadura, aunque sí cuando inició la preparación del golpe de Estado,

NUESTRA HISTORIA

que fue en el mes de julio de 1923. Como señala Jesús Pabón: “*Todo se reducía, por entonces, a rumores, sospechas, conversaciones, palabras...*”. (1)

Primo de Rivera preparó personalmente el golpe de Estado, aunque aún en sus dos últimos viajes a Madrid, en agosto de 1923, pensaba en el general Aguilera como jefe del mismo. Pero cuando le explicó a Aguilera cuál era el estado de ánimo de Cataluña y de sus guarniciones, éste exclamó: “*¡Miguel, usted delira!*”. (2) Luego, recurrió finalmente a otros tenientes generales, con los que mantuvo entrevistas: Cavalcanti, Federico Berenguer, Saro, Dabán y O'Donnell; y todos ellos le aseguraron que secundarían el golpe, siempre que se iniciara en Barcelona. Asimismo tuvo contactos con los generales Sanjurjo y Muñoz Cobos, que tenían mando en Zaragoza y Madrid, respectivamente. (3) No obstante, aún le quedaron dos generales muy difíciles de convencer, ambos en Barcelona: López Ochoa, de ideología republicana, y Mercader, muy afecto al rey Alfonso XIII.

Aunque la fecha acordada para el golpe de Estado era el 14 de septiembre, la anticipó una manifestación antipatriótica que tuvo lugar el día 11 en Barcelona, frente al monumento a Casanova, en la que se gritaron muertas a España y se arrastró una bandera nacional tal como si fuera un trapo. Pese a la actitud contraria del general Zabala, con mando en Valencia, y del Infante don Carlos, capitán general en Sevilla, se comunicó todos los

detalles a las guarniciones de Barcelona y Madrid. Por otra parte, llegaron también apoyos inesperados del sector civil desde la Mancomunidad Catalana, en una nota que fue entregada a Primo de Rivera por sus dos portadores: el barón de Güell y Puig Cadalfach. Al leerla, éste exclamó que sería precisamente el programa que presentaría al Rey y que la posibilidad de dar satisfacción a los anhelos del pueblo, al que tanto debía, significaba para él el mayor honor de su vida. (4)



Alfonso XIII

El Rey se hallaba veraneando en San Sebastián el día 12 y llegó a Madrid el 14, recibiendo entonces noticias de Manuel García Prieto, jefe del Consejo de Ministros, y Muñoz Cobos, capitán general de Madrid y al que encomendaría el orden en la Capital. En su última noche como monarca constitucional, Alfonso XIII fue despertado dos veces: la primera por el jefe de Gobierno, que le pidió instrucciones, aunque ya era inútil; y la segunda de Primo de Rivera, quien desde Barcelona puso a su disposición el movimiento golpista. Cuenta sir Charles Petrie en su obra *Alfonso XIII, su vida y su tiempo* (Barcelona, 1967), que el Rey, se frotó los ojos y dijo a su ayudante: “*¿Estoy despierto, estoy soñando o estoy loco? No entiendo una revolución que se pone a disposición del rey*”. (5) Dos días más tarde, se produjo la dimisión oficial del Gobierno y Primo de Rivera fue llamado a Madrid; no obstante, a través de su amigo Muñoz Cobos, previamente había

advertido seriamente al Rey que la revolución se efectuaría bajo el signo de la monarquía, pero tendría otro carácter si hallaba obstáculos. (6) En definitiva, el general Miguel Primo de Rivera proclamó la dictadura y suspendió la Constitución de 1876, que era la que hasta entonces había estado en vigor

Se formó un efímero gobierno provisional que estuvo formado por los generales Saro, Cavalcanti, Federico Berenguer y Dabán; pero según el compromiso establecido, sólo podrían figurar generales de brigada en el Gobierno; por tanto, éste fue relevado el día 16 por un Directorio Militar. Dicho Directorio estuvo compuesto por tres brigadieres de Infantería; uno por cada arma de Ingenieros, Artillería y Caballería; uno de Estado Mayor (Gómez Jordana), otro del cuerpo jurídico militar; y un almirante. (7)

1 PAVÓN, Jesús: Cambó, 1876-1947. Barcelona, Alpha, 1969. Tomo II, p. 13.

2 ALONSO, J. Ramón: Historia Política del Ejército Español. Madrid, Editora Nacional, 1974, p. 494. Primo de Rivera incluso recurrió al general Arráiz para convencer al general Aguilera, pero sin éxito.

3 PRIMO DE RIVERA, Miguel: La obra de la dictadura. Madrid, 1930, p. 12.

4 ALONSO, J. Ramón: Ob. cit., p. 495.

5 Ibidem, ut supra. SECO SERRANO, Carlos: Alfonso XIII y la crisis de la Restauración. Madrid, 1969, p. 161.

6 ROMANONES: Y sucedió así... Madrid, Espasa-Calpe, 1947, p. 107.

7 La improvisación e incertidumbre del golpe de Estado puede constatarse por el hecho de que la familia del marqués de Estella pasó la noche del 12 al 13 de septiembre rezando en la capilla de la Capitanía General de Barcelona. Ante el gran riesgo de la empresa, sus familiares y allegados creían que Primo de Rivera formaría al día siguiente Gobierno, o por lo contrario llegaría a la Capital Condal dos divisiones del Ejército para prenderle y fusilarle. Lo cierto es que el gobierno anterior de García Prieto lo intentó, pero el general Weyler y el almirante Aznar lo impidieron.

NUESTRA HISTORIA

Fue un golpe de Estado que triunfó porque Primo de Rivera tuvo una suerte extraordinaria, ya que precisamente se caracterizó por su improvisación y escasa coordinación, e incluso poco faltó para que fracasase y el dictador terminara fusilado por traidor. Por primera vez en su historia, España pasó a ser gobernada por una dictadura militar; ya que los generales que gobernaron durante el reinado de Isabel II lo hicieron con los partidos políticos y jamás pensaron prescindir de ellos. Aunque es cierto que la dictadura estuvo en la mente de algunos militares, sobre todo a partir de 1898, los generales duros, como Weyler y Polavieja, y más tarde Aguilera, jamás se atrevieron a implantarla, y continuó tal idea en aquellos civiles que defendían una España soñada e ideal frente a la realidad decepcionante que les rodeaba.

Resulta oportuno destacar que la gran mayoría de los políticos e intelectuales españoles, como el regeneracionista Joaquín Costa o el poeta Antonio Machado, acogieron con júbilo la dictadura militar de Primo de Rivera, considerando que suponía la mejor solución a los numerosos males que aquejaban la Nación. Naturalmente hubo algunas excepciones que se opusieron, como el escritor y diplomático Ángel Ganivet, quien escribió: *“Antes de alegrarse infantilmente del hundimiento de un poder, hay que pensar en el poder que va a*

sustituirlo”; o también: *“porque un genio sería una cabeza artificial que nos dejaría peor que como antes estábamos”*. (8)

Además, casi toda la prensa nacional se deshizo en elogios, como lo hizo el prestigioso filósofo José Ortega y Gasset, inspirador y editorialista del influyente diario madrileño El Sol. (9) Por otra parte, la gran mayoría de la clase política española expresó su aprobación. Veamos a continuación algunos ejemplos.

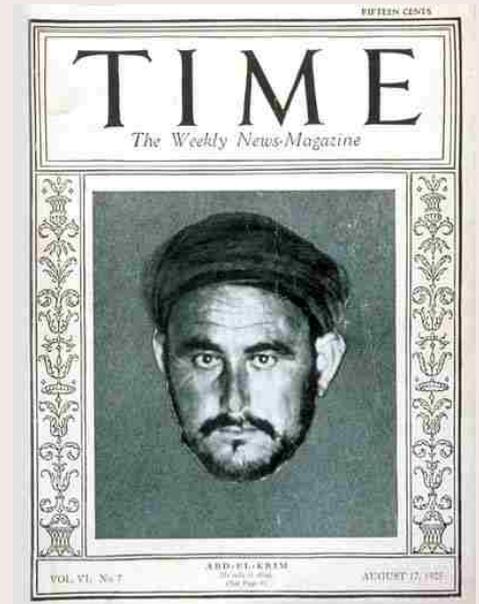
Niceto Alcalá Zamora, poco antes ministro de la Guerra y quien ocho años después, en 1931, se convertirá en Presidente del gobierno provisional de la República (14-04-31) y en presidente de la Segunda

República (desde el 10-12-31), proclamó *“su sincero y cordial deseo de que este régimen, a cuyo establecimiento e iniciativa nada me liga, realice una misión útil que por mi parte no encontrará obstáculos”*. (10) Otro buen ejemplo lo encontramos en el propio Manuel Azaña, quien escribió sobre

Primo de Rivera: *“una parte del país le apoya y otra mucho mayor espera de él nada menos que la felicidad de la nación”*. (11)

Abd el-Krim. De hijo de un cadí colaboracionista a líder de la resistencia rifeña

Desde la creación del protectorado del norte de Marruecos en 1912 se habían producido encuentros armados entre españoles y rifeños que podrían definirse como



escaramuzas, pero a partir de 1919 algunos militares eran conscientes de que la resistencia marroquí había crecido y llegaría a convertirse en una pesadilla para España. Por ello, el desastre sufrido por los trágicos sucesos de julio de 1921 cogió por sorpresa, tanto a la opinión pública como al Gobierno de Madrid.

Conscientes de la oposición popular a cualquier aventura militar en Marruecos, los Gobiernos españoles, siempre con escasos recursos, habían adoptado una política de *“penetración pacífica”* en Marruecos. Dicha política buscaba desequilibrar la sociedad del Rif y atraer la amistad de los líderes locales, con el convencimiento de que mediante la vía pacífica no se detendría el avance español en el protectorado.

8 ALONSO, J. Ramón: Ob. cit., p. 493.

9 Ibidem, pp. 493 y 517 (nota nº 8).

10 FERNÁNDEZ ALMAGRO, Melchor: Historia del reinado de Alfonso XIII. Barcelona, Montaner y Simon, 1936.

11 AZAÑA, Manuel: Obras completas. Méjico, Ediciones Oasis, 1966, Tomo I., p. 548.

12 La oposición a la intervención militar en 1919 fue lo que desencadenó la Semana Trágica de Barcelona.

Miguel Primo de Rivera. Orde que le dedican sus partidarios



NUESTRA HISTORIA

La sociedad rifeña tenía por unidad política y social a la tribu, llamada kabila. La kabila se dividía a su vez en clanes y subclanes, que eran comunidades locales, y estos últimos en linajes hasta llegar a la unidad básica, que era la familia. Las cabilas de nuestro protectorado eran sesenta y tres; y si bien algunas eran pequeñas no llegando a las 10.000 personas, otras en cambio eran de gran tamaño como el Banu Waryaghal, que era la kabila de mayor población con unas 40.000. Todas las cabilas o tribus estaban en disputa permanente entre sí, por lo que sólo los lif o alianzas intertribales les permitían alcanzar una cierta cohesión.

Los jeques ejercían la autoridad y juntos formaban los concejos, que se encargaban de tramitar los asuntos locales, entre cuyas funciones estaban el mantenimiento de la paz e impedir los delitos. Para el mantenimiento de la paz, evitar las enemistades y castigar a los infractores, los jeques habían creado un sistema de multas, llamadas haqq, cuya recaudación se



repartían ente ellos. Pero para que dicho sistema fuera efectivo, resultaba indispensable la cooperación entre los jeques; por tanto, la táctica española consistía en fomentar la división entre los mismos.

En efecto, los mandos militares españoles del protectorado buscaban la amistad de los jeques para conseguir su apoyo e información; como también desequilibrar el sistema de multas o haqq y provocar enfrentamientos entre los indígenas. Según su opinión, sólo de este modo podrían alterar la paz social y hacer fracasar cualquier tentativa de sublevación contra España.

Esta política española tuvo éxito hasta 1919 y España contaba con importantes agentes en el Rif, sobre todo en la kabila Banu Waryagh, que era la que controlaba la costa norte frente al presidio de Alhucemas. Uno de los agentes más útiles y leales de esta kabila era el cadí (juez musulmán) Abd el-Krim el-Khattabi, quien a cambio de sus servicios cobraba un magnífico

suelo mensual que le permitía disponer de un nivel de vida muy confortable, así como la compra de tierras y casas. (13)

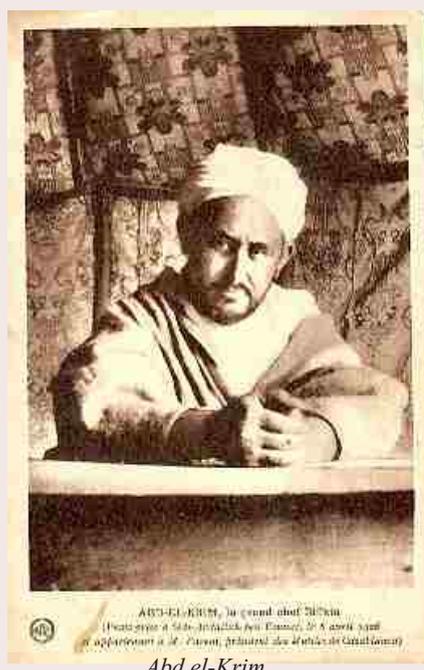
Abd el-Krim el-Khatatti tenía dos hijos: el mayor, Muhammad, educado en la Universidad de Fez y que más tarde será el famoso caudillo rifeño Abd el-Krim; y su hermano Mhammed (o Ahmed), que años después será conocido como Ahmed Heriro, educado por los españoles en Melilla y en la Escuela de Minas de Madrid.

En 1907, tras estudiar la ley musulmana en Fez, Muhammad entró al servicio español en Melilla. Después fue nombrado cadí-jefe de la comunidad musulmana melillense. Al futuro jefe rifeño se le conocía ya en el Rif como Ben Abd el-Krim.

Era un hombre inteligente y pudiera considerarse como muy avanzado para aquel entonces, ya que educado en el sistema musulmán, estaba abierto a la influencia de la ciencia y la tecnología europea, como también al reformismo musulmán que, procedente de Egipto, había entrado en Marruecos y conquistado a quienes querían mantenerse al margen del colonialismo occidental.

Aún hoy se ignora cuándo realmente Abd el-Krim empezó a pensar en resistir a los españoles, aunque muy bien pudieron ser varios los factores los que le llevaron a tomar tal decisión. Uno de ellos pudo ser su propia experiencia de la I Guerra Mundial.

13 PENNEL, C. R.: "Éxito y fracaso de Abd el-Krim". Historia 16. Año XI, nº 126, octubre 1986, p. 28.



Abd el-Krim

NUESTRA HISTORIA

Durante la Gran Guerra Europea (1914-1918), España había permanecido neutral, mientras que Francia, su aliada en el protectorado, se había aliado con otras Potencias contra Alemania. Durante la primera parte de la guerra, su padre estuvo contra Francia y recibió ayuda de Alemania, y él mismo colaboró como su padre con Berlín desde Melilla; por lo que fue encarcelado, por vez primera, por los españoles en 1915 y fue liberado cuando su padre dejó de colaborar con los alemanes.

Su encarcelamiento en Melilla debió de crear en él un gran odio hacia España; sin embargo, ni su padre ni él actuaron de forma abierta contra los españoles hasta 1919, cuando tras siete años de protectorado los españoles penetraron en las montañas del Rif, favorecidos por el gran hambre de la zona por la mala cosecha y la sequía pertinaz de 1918, que se prolongarían hasta el año 1921. (14)

Pese a tales dificultades, los rifeños (entre ellos, los Banu Waryaghal) comenzaron a organizar la resistencia y anunciaron que impondrían multas haqq a todos los agentes españoles. Como el padre de Abd el-Krim había recibido mucho dinero de los españoles por sus servicios, creyó que tenía mucho que perder, por lo que acató las consignas de los resistentes y repatrió a sus hijos de Melilla y Madrid.

La alianza contra los españoles duró poco y las multas haqq decayeron, mas no antes de que el padre de Abd el-Krim intentara proclamarse líder de la resistencia rifeña; aunque fue un liderazgo efímero, puesto que murió envenenado en 1920.

Mientras tanto, el teniente

general Manuel Fernández Silvestre, el nuevo comandante de Melilla, avanzaba con rapidez al frente de un ejército hacia el Rif. Aunque el avance español estimuló la oposición, ésta aún era frágil, carecía de organización y le faltaba un verdadero líder. (15)

En marzo de 1921, el general Dámaso Berenguer, que ya entonces era el alto comisario, marchó al presidio de Alhucemas y Abd el-Krim multó a todos los agentes colaboracionistas que fueron a visitarle; de este modo, pudo confirmar su liderazgo e imponer su criterio. Luego, prometió organizar una fuerza militar muy similar a las tropas indígenas españolas y dotarlas con fusiles modernos; y no sólo eso, sino también la sustitución del frágil sistema de multas haqq por una nueva organización de justicia centralizada bajo su mando y basada en la ley coránica. Cuando un rifeño le preguntó cómo podían los marroquíes pensar en resistir a un Estado europeo que tiene un Gobierno y una bandera, él le respondió que precisamente ése era

su propósito: formar una Nación en el norte de África con un gobierno y una bandera propios.

A finales de mayo, aún por entonces era sólo el líder de la resistencia de Banu Waryaghal, pero su prestigio aumentaba como pudo comprobar un observador español: “*Dice la gente que (Abd el-Krim) ahora está muy valiente y es el jefe que más pueden Beni Urriaguel. Va como un montañés, todo tostado por el sol y sucio, pues no tiene tiempo de cuidarse y descansar*”. (16)

Pero para poder liderar la rebelión del Rif, Abd el-Krim necesitaba una acción militar en la que pudiera demostrar sus cualidades como caudillo militar. Ello sucedió cuando el general Silvestre envió un piquete de unos 200 a 500 soldados a la colina de Abarran, en el territorio de los Timsaman. Poco después, Abd el-Krim lanzó a sus hombres contra dicha posición española y la tomó el día 2 de junio. En dicha acción murieron 179 soldados españoles y los supervivientes en su retirada desordenada dejaron gran cantidad de armamento abandonado.



Abd el-Krim antes de la campaña del Rif

14 Mhammed, hermano de Abd el-Krim, dejó sus estudios de la Escuela de Minas de Madrid a la llamada de su hermano, tras la fuga de éste del penal de Rostrogordo (agosto de 1917), donde había sido condenado desde su puesto de director del Telegrama del Rif por sus ideas independentistas. Antiguo colaborador de los españoles, ante el cariz de los acontecimientos (agitación del Rif y colaboración franco-española en anular los agentes de la revuelta), pidió veinte días de vacaciones (trabajaba de nuevo en el periódico), y jamás regresó.

15 Abd el-Krim ejerció como líder de la resistencia a partir de la muerte de su padre, Abd el-Krim el-Khattabi.

16 Archivo del Instituto de Historia y Cultura Militar. Sec. Guerra de África. Melilla, legajo

NUESTRA HISTORIA

En sus memorias, el general Berenguer escribió sobre Abarran lo siguiente: “*Abarran fue una sorpresa... pero una sorpresa no podía tomarse como un indicio de lo que ocurrió después, que dependió, más que del enemigo, de errores locales, de táctica o de apreciación cometidos por el mando*”. (17) Pero Berenguer se equivocó en su apreciación, ya que la caída de Abarran fue considerada entonces como el símbolo de una nueva era que empezaba en el Rif, levantó la moral de los rebeldes rifeños, fue cantada como una hazaña gloriosa en canciones populares que nos han llegado hasta hoy a través del folklore y, sobre todo, supuso el inicio de una resistencia que se haría más tarde mucho más amplia. Sin embargo, durante un mes y medio



Annual

a Berenguer, éste no le dio crédito alguno al creer que unos miles de rifeños jamás se atreverían contra una guarnición de más de 25.000 hombres en la zona de Melilla. Se equivocó, pues el 16 de junio, los rifeños atacaron Iguerriban y después de cuatro horas de intenso asedio lograron ocupar la posición. De los 300 soldados de la guarnición sólo pudieron retirarse algunos supervivientes.

Tras la pérdida de Iguerriban, el general Silvestre ordenó la retirada de la base principal avanzada en Annual, que contaba con unos 4.000 soldados. Aquel mismo día, el general Navarro decidió que Midar y Tafarsit tampoco podían defenderse, ya que los marroquíes se habían sublevado por la retaguardia.

Entre el 16 de julio y finales de agosto sobrevino el desastre, puesto que el Ejército español perdió más de 13.000 hombres, 20.000 fusiles, 400 ametralladoras y 129 cañones. Además, a mediados de agosto los rifeños controlaban casi todo el este del protectorado español, junto con una pequeña área alrededor de Melilla. (18)

Abd el-Krim recibe la baya de Ajdir y de otras kabilas

Las victorias de los rifeños de 1921 al mando de Abd el-Krim supusieron un fuerte golpe para el

Ejército español. Sin embargo, no era él quien realmente mandaba, ya que el levantamiento de las kabilas se había producido con tal rapidez que ni siquiera podía controlarlo, como tampoco coordinarlo; además, los jefes de las

kabilas no querían ponerse bajo el mando único de Abd el-Krim una vez que ya habían logrado sacudirse el dominio español. Por tanto, lo único que pudo hacer el líder rifeño fue reunir a los prisioneros españoles y conducirlos al Banu Waryaghal para negociar, lo que le proporcionará una mayor capacidad militar y prestigio en el movimiento de resistencia rifeño.

No obstante, la cuestión de los prisioneros españoles no se resolvió hasta enero de 1923. El industrial vasco Horario Echavarrieta, quien había conocido al hermano de Abd el-Krim en Madrid, visitó Ajdir, la capital rifeña, y concertó el rescate de los prisioneros españoles por ¡cuatro millones de pesetas!; y dicha enorme suma será de gran ayuda a Abd el-Krim para poder financiar su acción en el Rif.

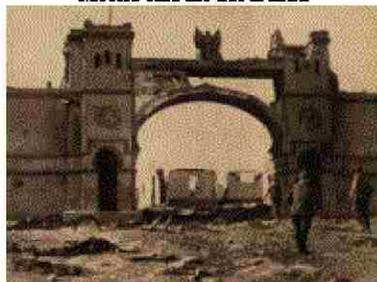
Aquel mismo mes de enero, un grupo de jeques partidarios de España, (19) enviaron irritados una carta conjunta de protesta por tan elevado rescate “*a la augusta nación española*”, en los siguientes

17 BERENGUER Y FUSTE, Dámaso: Campañas en el Rif y Yebala. Notas y documentos de mi diario de operaciones. Madrid, Sucesores de R. Velasco, 1923, p. 34.

18 PENNEL, C. R.: Ob. cit., p. 31.

19 Los jeques de Matiwa, Banu Walid, Fannassa, Awiad Bu Salama, Banu Wanjil y Marnisa.

Guerra de África. Entrada a la posición de Monte Arruit destruida



Abd el-Krim se abstuvo de emprender nuevas acciones militares, puesto que empleó todo ese tiempo en confirmar su autoridad y en colocar combatientes en diversas posiciones próximas a las españolas.

La inteligencia española sabía perfectamente que la resistencia crecía como un reguero de pólvora en Marruecos, pero cuando Silvestre informó sobre ello

NUESTRA HISTORIA

términos: “*Han aumentado la importancia de su querido amigo Abd el-Krim. ¡Dios le maldiga a él y a todas sus obras! ¡Cuatro millones! Se empleará ese dinero contra ustedes y contra nosotros!*”.

(20)

Pocos días después, Abd el-Krim recibió la tradicional baya con la que los sultanes marroquíes se reconocían como soberanos, por lo que desde entonces se hizo llamar “*emir del Rif*”. La ceremonia, celebrada en Ajdir, significó el reconocimiento de su poder; y en dicha baya se le presentó como el hombre que había venido a cumplir dos objetivos inseparables: imponer la ley musulmana y emprender una *jihad* o guerra santa contra los cristianos.(21) Luego, otras kabilas le concedieron sus propias bayas en las semanas siguientes.

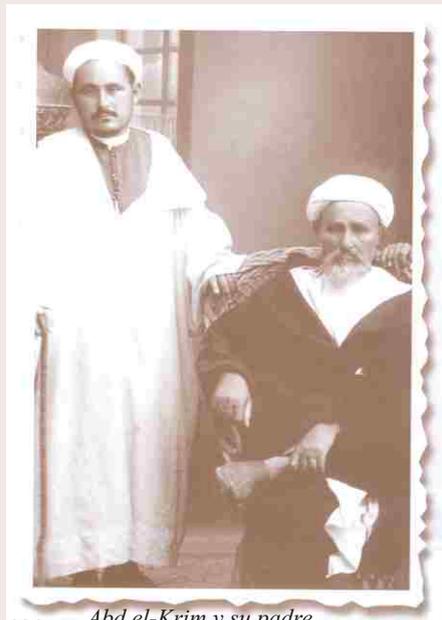
Desde un principio, Abd el-Krim tomó varias medidas:

A) Nombró un caíd en cada kabila, que quedaría encargado de representarle y asegurarse de que hubiera paz en el Rif, puesto que sabía que sin ella su poder político nunca sería efectivo.

B) Suprimió las multas *haqq* y ordenó la construcción de cárceles para los transgresores.

C) Su Gobierno intervino en todos los aspectos de la vida privada de los rifeños y, conforme a la ley coránica, se preocupó en castigar a los hombres que maltrataban a sus esposas y condenó los adulterios. Además, el Gobierno quedó encargado de la justicia en lugar de los consejos de las kabilas, que hasta entonces había sido lo tradicional.

D) La misión principal de su Gobierno fue mantener la ley e impedir la lucha entre las kabilas; lo que vino a disminuir la tendencia anterior a la división política que



Abd el-Krim y su padre

habían propiciado y fomentado las autoridades españolas.

El sistema impuesto por Abd el-Krim funcionó y contribuyó a la necesaria paz social. Pero lo más importante es que el Rif se transformó por completo, en cuanto a que el antiguo sistema de autonomía de las kabilas fue suprimido por un férreo régimen centralizado. No fue tarea fácil, ya que hubo la oposición de cuantos se vieron apartados del poder y muy en especial las hermandades religiosas (*taricas*). Como estas *taricas* habían tenido hasta entonces un considerable poder económico y político, se opusieron en términos religiosos, no aceptando la ideología del reformismo musulmán que había asimilado Abd el-Krim.

El líder rifeño se enfrentó a sus enemigos internos adoptando diversos medios:

1º.- La mayoría de los ministros más importantes del Gobierno central y sus representantes en las kabilas eran parientes suyos. Este nepotismo le aseguró una lealtad absoluta frente a sus enemigos.

2º.- La policía secreta le puso al

tanto de cualquier posible movimiento subversivo.

3º.- Creó un ejército regular que formaba el núcleo principal de las fuerzas agrupadas contra los españoles.

Por otra parte, Abd el-Krim dispuso también de un eficaz sistema de comunicaciones mediante una red telegráfica y las famosas carreteras que fueron construidas por los prisioneros españoles.

Abd el-Krim amplia su poder en Marruecos

Abd el-Krim logró finalmente acabar por completo con las revueltas interiores, pero halló grandes serias dificultades para ampliar su poder más allá del Rif.

En 1923, comenzó a extender su dominio en la Gomara, el distrito situado al oeste del Rif, y lo consolidó en el mes de septiembre; sin embargo, su autoridad no era reconocida en la Yebala, distrito montañoso al sur de Tetuán, puesto que allí dominaba el-Raisuli, figura de un enorme prestigio pese a su abierta colaboración con España, ya que sabía perfectamente que Abd el-Krim jamás toleraría su autonomía. Se dio la circunstancia de que algunas kabilas yebalíes eran enemigas de los españoles, como el caso de los Ajmas, pero éstas carecían de un líder destacado que coordinara y dirigiera un posible levantamiento. Fue el golpe de Estado del general Miguel Primo de Rivera, en septiembre de 1923, lo

20 IHCM. Guerra de África. Melilla, legajo 22.
21 El movimiento panislámico que concitó Abd el-Krim en su favor no llegó a cuajar, pero resultó muy peligroso para España..

NUESTRA HISTORIA

que alentó la oposición yebalí y la transformó en una seria amenaza. La propiadesconfianza del dictador sobre la presencia española en Marruecos hizo que ordenase la repatriación de 29.000 soldados, lo que causó el descontento de nuestros militares “africanistas”; y precisamente, tal medida fue lo que abrió el camino de Abd el-Krim.

En junio de 1924, se iniciaron los ataques sobre nuestras posiciones en la Yebala; y a principios de septiembre, la mayoría de las guarniciones fueron asediadas. Primo de Rivera decidió entonces el repliegue en la zona occidental desde la ciudad de Xauen (Chauen), antes de retirar sus tropas de la Yebala. Esta operación se realizó en noviembre con enorme dificultad y las pérdidas españolas fueron enormes. Finalmente, los españoles ganaban Tetuán y dejaban la Yebala inmersa en una amarga lucha entre rifeños, kabilas y El-Raisuni.

Sin embargo, ni los Ajmas ni el-Raisuni estaban dispuestos a ceder el poder a Abd el-Krim. Tras años de luchas con los españoles, los Ajmas querían ser independientes y no querían caer en dominio rifeño, pero finalmente no tuvieron más remedio.

En el mes de enero de 1925, cuando se sublevaron los Ajmas, las fuerzas rifeñas les reprimieron con gran dureza. Desde Uazan, en el Marruecos francés, podían divisarse las llamas de las aldeas quemadas. Después de los Ajmas, Abd el-Krim



Cartel propaganda de 1921

centró toda su acción en el-Raisuli y sus tropas rifeñas asaltaron su refugio de Tazarut, quien por fin tuvo que rendirse el 8 de febrero y fue conducido prisionero al Rif.

Abd el-Krim había alcanzado la cima de su poder. Además, sus victorias del año anterior habían demostrado a todos que un poder centralizado como el suyo, basado en un ejército regular bien organizado, siempre resultaría mucho más operativo y eficaz que la resistencia local. (22)

El malestar de los militares



Legionarios defendiendo Dar-Drius

“africanistas” por la política del Directorio en Marruecos

En los años 1924 y 1925, una vez que el general Primo de Rivera logró resolver en España el problema del desorden público y establecidas las primeras bases para el saneamiento y el relanzamiento de la economía regeneracionista, se volcó en dar una definitiva solución militar al problema africano, el cual desde 1909 suponía un cáncer para la Nación y que en 1921 había llegado a su cenit con el desastre de

Annual.

Como las “penetraciones pacíficas” eran ya imposibles desde 1921, se necesitaba a toda costa la victoria militar para aplastar la insurrección en el protectorado. Este asunto resultaba difícil en extremo para el dictador, puesto que los militares “africanistas” le veían como un abandonista o un incompetente, e incluso sus antiguos amigos militares le creían opuesto a continuar la campaña militar.

En octubre de 1923, el Directorio pensó que la mejor solución sería negociar con Abd el-Krim, pero resultó inútil dado que él no estaba precisamente dispuesto a aceptar ninguna solución que no fuera la independencia. Luego, a comienzos de 1924 se proyectó una retirada de nuestro ejército en la zona oriental hacia Melilla y el repliegue en la zona occidental hacia Xauen, antes de retirar sus tropas de la Yebala, como quedó antes reseñado. Pero a ello se oponían los generales amigos de Cavalcanti y la revista Tropas coloniales, fundada a principios de 1924 y en la figuraban Gonzalo Queipo de Llano y Francisco Franco como colaboradores. (23) Como era de esperar, la revista no pasó de su número 3.

En junio de 1924, Primo de Rivera realizó su primera visita oficial a Marruecos, donde reclamó a su lado al teniente coronel Franco, jefe de la

22 Como anécdota, resulta curioso que el prestigioso almanaque Gotha incluyera en su edición de 1925 al “emirato del Rif” entre los países independientes.

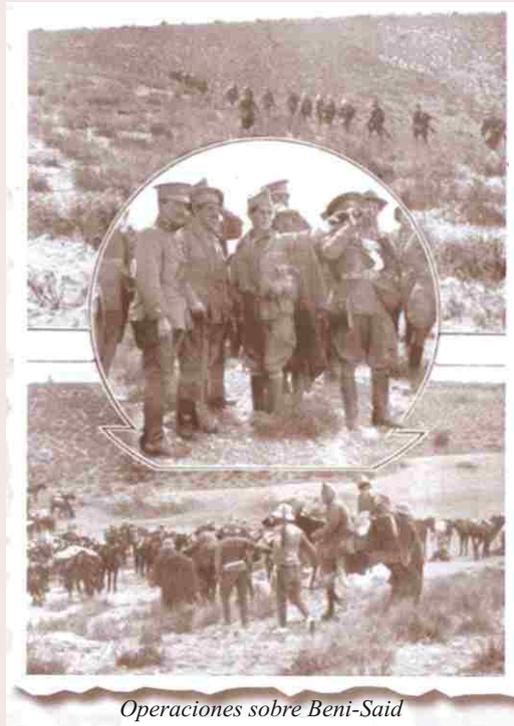
23 El teniente coronel Francisco Franco escribió en abril un polémico artículo titulado “Pasividad e inacción” que recogía el modo de pensar y sentir de los militares “africanistas”. Todo el mundo lo interpretó como una crítica abierta a la política africana del Directorio.

NUESTRA HISTORIA

Legión, y nombró a Castro Girona asesor del general Aizpuru, que como alto comisario había demostrado ser tan bien intencionado como ineficaz. Acompañado por Franco, el dictador se trasladó desde Ceuta a Melilla a bordo del crucero Reina Victoria Eugenia, buque insignia de las fuerzas navales del norte de África. Luego, el 19 de julio, aceptó un almuerzo en el campamento legionario de Ben Tieb, en la línea exterior de la comandancia de Melilla, que le ofrecieron los oficiales y jefes de la Legión y de los Regulares.

Según algunos historiadores, en el famoso almuerzo de Ben Tieb se dio un extraño menú a base sólo de huevos, ante lo que Primo de Rivera “picó” al preguntar la razón y alguien “se lo aclaró”; no obstante, tal suceso no fue cierto y fue fruto de la leyenda, como tampoco lo fueron el discreto abucheo y el “mal, muy mal, general” en que prorrumió el laureado comandante José Varela cuando pronunció un discurso en el que expuso la política en Marruecos. En realidad, su discurso fue respondido por un silencio general que resultó muy elocuente.

Aquella misma tarde, Primo de Rivera “habló a fondo con el teniente coronel Franco, quien recibió disciplinariamente la mayor bronca de toda su vida militar”. Fue una entrevista a solas y sin testigos en la que el dictador le recriminó su actitud, le aseguró que



Operaciones sobre Beni-Said

no habría retiradas en la zona de Melilla y le convenció de que la retirada de Xauen resultaba necesaria al ser indefendible. (24)

Pero además de estos graves problemas de Marruecos, Primo de Rivera tenía otros en España, y su mayor preocupación era el general Cavalcanti, entonces jefe del Cuarto Militar del Rey, quien no dejaba de hacer visitas sospechosas a políticos de la izquierda monárquica y a los socialistas. En consecuencia, el 13 de septiembre se reorganizó el Consejo de Estado, nombrándose consejero a Francisco Largo Caballero, y el día 25, Cavalcanti fue enviado en “viaje de estudios” a Italia y a los países balcánicos para que se mantuviese bien lejos y dejara de intrigar contra el Gobierno.

El dictador anunció en San Sebastián que pensaba rectificar su política en Marruecos. En aquel verano rechazó la oferta insólita y pintoresca de barón Wrangel, famoso general

ruso que se había distinguido como general jefe del ejército ruso blanco en su lucha contra los bolcheviques. El barón Wrangel pretendía trasladarse a Marruecos con cien mil rusos blancos y ponerlos al servicio de España, pero Primo de Rivera le explicó que “se lo prohibía la Constitución”. (25) Finalmente, en noviembre de 1924 se produjo la mencionada y difícil evacuación de la zona de Xauen, bajo la dirección de Castro Girona y con Franco en vanguardia, suponiendo una concentración de unos 10.000 hombres que se hallaban en posiciones casi siempre cercadas por los rifeños. De haberse producido otro Annual, como en 1921, la dictadura militar hubiera caído de forma irremisible y Primo de Rivera era consciente de ello.

El ataque a la zona francesa

En la primavera de 1925, Marruecos era un concepto tan difuso como inquietante. En el norte, Abd el-Krim imponía su ley con sus victorias sobre nuestras tropas, confirmada tras la cruenta retirada desde Xauen y el descalabro y muerte del general Serrano en Xeruta, un escalofrío memorizado de Annual. El ejército español, parapetado tras la línea Estella, contaba con preocupación sus bajas (2.806, sólo en septiembre), mientras la tensión se volvía crítica en los altos mandos de nuestro Ejército de África.



El Rif

24 Tal leyenda del menú de los huevos y el abucheo fue negada en rotundo por el propio general Francisco Franco en conversación mantenida con el historiador Ricardo de la Cierva. CIERVA Y HOCES, Ricardo de la: Historia Militar de España. Barcelona, Planeta, 1984, tomo VIII, p. 291.

25 ALONSO, R. Ramón: Ob. cit., p. 497.

NUESTRA HISTORIA

Ciento treinta posiciones habían sido abandonadas por entonces con el fin de reducir en lo posible la longitud del frente y por así reorganizar unas unidades que se hallaban exhaustas, mal equipadas y desmoralizadas. Con 210.000 soldados movilizados, acababa de publicarse una demanda de otros 60.000, pero aún nadie vislumbraba la posibilidad cierta de que se lograra liberar al país de aquel pudridero en que se había convertido nuestro protectorado de Marruecos.

En cuanto al ejército francés, su fuerza era en realidad más simbólica que efectiva (de 95.000 efectivos en 1921, pasó a 60.000 en 1924) y controlaba el



Sultan Mulay Yusuf

entonces denominado Maroc utile (la costa atlántica y las ciudades imperiales) y el semicírculo de tribus beréberes del Gran Sur presahariano.

El sultán Mulay Yusuf, un personaje que en realidad podría considerarse como una mera “figura decorativa”, se mantenía en Fez gracias a la política conciliadora del anciano mariscal francés Layutey, quien a su vez tenía que enfrentarse al sopor del presidente Paul Painlavé y a la de sus oficiales,

que se hallaban muy entretenidos entre desfiles militares y cocottes. Para ellos, la guerra sin cuartel librada en el norte era algo que les resultaba muy lejano, tanto como podían serlo las revueltas de Irlanda. Es más, para el orgulloso Ejército francés, vencedor de Alemania pocos años antes en la I Guerra Mundial (1914-1918), catástrofes como las sufridas por el Ejército español en Annual y Monte Arruit les resultaban como algo impensable. (26)

Por otra parte, la opinión pública atribuyó los éxitos militares rifeños a Abd el-Krim; aunque en realidad, la mayor parte de la acción militar había sido emprendida por las kabilas y no su ejército regular.

Los propios éxitos militares originaron nuevos problemas, puesto que el propio prestigio de Abd el-Krim dependía esencialmente de sus victorias. Por ello, sus acciones militares tenían que continuar por fuerza para poder mantener su liderazgo. Además, se equivocó al creer que la retirada española de Xauen suponía la derrota de los españoles, cuando en realidad amenazaba ser todo lo contrario, de ahí el que pensara en que tan sólo le quedaba dirigir sus ataques contra el Marruecos francés.

El Rif no se hablaba más de la jihad o guerra santa contra los cristianos, por lo que resultaba lógico no establecer una diferencia entre españoles y franceses. Por supuesto, Abd el-Krim sabía perfectamente que realizar un ataque contra los franceses sería un grave error, por no decir una locura; pero muchos de sus oficiales y su hermano deseaban proseguir la guerra contra los franceses y él se vio empujado sus propios éxitos

militares.

La gran kabila de los Beni Serwal estaba situada en el centro mismo del valle del río Uarga, y su población era de unos 24.000 habitantes. De acuerdo con los límites tratados en 1912, había quedado dentro de la zona española; sin embargo, los franceses se percataron de sus ricas y fértiles tierras, como también de su enorme valor estratégico, por lo que en un golpe de audacia se adelantaron y la ocuparon administrativamente. Resignada España ante los hechos consumados, propuso a Francia la división de la tribu, pero obtuvo una rotunda negativa; y por parte de los rifeños, tras cuatro años de sequía pertinaz, se hallaban muy escasos de alimentos y vieron su ocupación como la gran oportunidad de apropiarse de sus grandes recursos económicos.

Además, también cabe destacar que dentro del Marruecos francés se hallaba el territorio de la kabila de los Banu Zarual, donde estaba situado el centro religioso de la tarica Darkauya, que era un foco importante de oposición a Abd el-Krim.

Por todas estas razones y el sentimiento favorable a la continuación de la jihad, el caudillo rifeño decidió atacar la zona francesa y preparó minuciosamente el ataque. Al efecto, construyó previamente una línea defensiva sobre la que sus fuerzas pudieran retroceder y reforzó sus efectivos en el frente sur.

Por parte francesa, sólo el mariscal Layutey veía los acontecimientos con realismo. Estaba plenamente

26 PANDO DESPIERTO, Juan: “Alhucemas”. Revista Historia 16. Año X, nº 114, octubre 1985, pp. 23.

NUESTRA HISTORIA

convencido de que Abd el-Krim atacaría a sus fuerzas militares y que el mes de mayo sería definitiva la prueba de fuego. No le faltó razón, pues al amanecer del 13 de abril de 1925, unos 40.000 combatientes (entre ellos, cuatro harcas o batallones de soldados regulares) comandados por oficiales de Beni Urriaguel (la tribu de Abd el-Krim), se abalanzaron sobre las posiciones francesas articuladas a lo largo de 120 kilómetros sobre el río Uarga, límite natural hacia el sur del Rif. En unas cien horas todo el dispositivo defensivo francés se derrumbó como un castillo de naipes en una polvareda de muertos y confusión, que sólo pudo restablecerse de forma precaria en una débil línea a 30 kilómetros al norte de Fez.

Abd el-Krim pensó que su ataque provocaría un pánico muy similar al de Fez en 1912. Por ello, animado por la victoria, escribió a los notables religiosos de Fez exigiendo su reconocimiento como



Miguel Primo de Rivera

sultán de Marruecos, a lo que se negaron en rotundo. Pese a su resonante victoria sobre los franceses, el caudillo rifeño había cometido un error que resultaría fatal; ya que las seis semanas indecisas de aquella primavera trágica podían muy bien haber cambiado por completo el mapa político del norte de África. En efecto, si hubiese lanzado el grueso de su ejército (más de 80.000 hombres), Lyatey no hubiera podido resistir en aquella difícil región montañosa con sólo seis batallones de posición y nueve en reserva, y toda la fachada defensiva francesa desde el Atlántico a la frontera

argelina se hubiese venido abajo sin poder evitarlo. Pero en vez de apostar al límite o de ignorar las provocaciones francesas sobre el control de los Beni Serwal, causa principal del ataque a Francia, optó por la solución intermedia: ejercer una presión continua sobre la línea del Uarga y hostilizar la línea española Estella, para sí demostrar el poder de su Jummuerhiya Rifiya (República del Rif) y su voluntad de independencia, sin acciones expansionistas intranquilizadoras frente a Europa. Tal decisión resultó ser una política suicida; y además,

permitirá el que el Ejército francés se reagrupara y se restablecieran las líneas. Puede afirmarse que su ataque a la zona francesa significó el fin para Abd el-Krim y la resistencia rifeña. Por lo pronto, el presidente francés Paul Painlavé se trasladó a Marruecos, donde el mariscal Lyautey le señaló que

sería muy conveniente “*una colaboración francoespañola, y si es posible inglesa*”. (27) No era para menos, puesto que desde el mes de abril hasta el mismo mes de julio, la situación pareció tan desesperada para Francia en torno a Taza, como en 1921 lo había sido para los españoles en Melilla. Pero el ataque de Abd el-Krim al Marruecos francés proporcionará a Primo de Rivera la victoria, ya que, en cierto modo, la colaboración hispano-francesa podría entonces considerarse como un hecho incluso antes de las negociaciones de Madrid, que veremos más adelante, y que iniciadas el 17 de junio

concluirán el día 25 del mismo mes. Como siempre, la baraka (suerte, en árabe) le acompañó una vez más al general Miguel Primo de Rivera.

Antecedentes y preparativos del desembarco de Alhucemas

Desde el inicio de las operaciones de pacificación del protectorado español en Marruecos, se tuvo en cuenta que la bahía de Alhucemas y su entorno constituían el verdadero núcleo central del Rif, como también lo era de la resistencia rifeña. Varias campañas militares tuvieron como objetivo principal el llegar hasta Alhucemas y, entre ellas, la que culminó de forma trágica con el desastre de Annual, y el consiguiente hundimiento de la zona oriental de nuestro protectorado.

Resulta oportuno destacar que la idea de realizar en 1925 un desembarco anfíbio en la bahía de Alhucemas, no era precisamente algo novedoso; ya que a partir de 1913 se habían realizado varios proyectos, pero la falta de decisión política había impedido su realización; y además, en dicha época, ni el Ejército ni la Armada jamás habían dispuesto de medios idóneos para emprender dicho desembarco con éxito.

En 1924, las autoridades francesas acusaron a las españolas de pasividad en la guerra del Rif, pese a que se había iniciado la recuperación de las posiciones perdidas a consecuencia de los acontecimientos del terrible mes julio de 1921.

27 El mariscal Lyautey siempre se había opuesto a la colaboración con España, pero cambió de idea cuando el Rif se convirtió en una seria amenaza para el Marruecos francés.

NUESTRA HISTORIA

Esto hizo que el Directorio Militar, presidido por el general Primo de Rivera, comenzara a tomarse en serio la puesta en marcha de una operación de desembarco en Alhucemas con dos objetivos:

A) Llegar a Ajdir, la capital del Rif.

B) Dar un empuje final a las operaciones de pacificación del protectorado español en el norte de Marruecos.

Uno de los principales factores que contribuirán al éxito final de la operación de desembarco fue precisamente su secretismo, ya que nadie supo nada de ella hasta el final. Al efecto, aquel mismo año Primo de Rivera creó una comisión mixta Ejército-Armada para estudiar al detalle toda la operación de desembarco y se emprendieron numerosas acciones de distracción, tanto militares como políticas, con el fin de crear una “*cortina de humo*” que impidiera atraer la atención sobre las acciones en curso. (28)

Desde 1924 se inició la preparación de las unidades navales que intervendrán en el desembarco y se adquirió cantidades enormes de carbón británico para las mismas. El portahidroaviones Dédalo fue destacado a la zona norte de Marruecos y su fuerza aérea fue potenciada con la compra de hidroaviones y bombas aéreas. Las fuerzas navales del norte de África fueron encabezadas por el crucero rápido Reina Victoria Eugenia y numerosos guardacostas y guardapescas que fueron contruidos para ser utilizados en el desembarco.



Directorio Primo de Rivera

Por otra parte, para las acciones propias del desembarco anfibio, se adquirieron con el mayor secreto 26 barcasas inglesas de desembarco tipo K en el puerto de Gibraltar. Dichas embarcaciones habían sido utilizadas el 25 de abril de 1915 por los Aliados durante la I Guerra Mundial en el fracasado desembarco anfibio de Gallipoli, en el estrecho del Bósforo. No obstante, debido al grave problema provocado por la escasez de transportes de tropas, se procedió a la requisita de buques mercantes y a la firma de acuerdos con la Compañía Transmediterránea, que también aportó sus propias tripulaciones civiles.

La bahía de Alhucemas es la más importante del norte de Marruecos y también la más extensa con sus casi 30 kilómetros de amplitud, estando flanqueada por dos alturas importantes, Morro Nuevo y cabo Quilates. En su interior se halla el peñón de Alhucemas, (29) que contaba con importantes baterías de artillería que fueron muy tenidas en cuenta a la hora de planear la operación de desembarco.

La extensión de la bahía no hacía factible un desembarco en su totalidad, precisamente por la gran cantidad de hombres y de material que resultaban necesarios; por ello, se estudiaron tres opciones para desembarcar en un frente más

reducido en uno de sus sectores: el meridional, el occidental o el oriental. Luego, tras estudiar y analizar con detalle todos los factores en pro y en contra de cada uno de los tres sectores mencionados, se escogió finalmente el occidental en Morro Nuevo por su menor anchura y limitada superficie, lo cual permitiría batir mejor los objetivos en su interior con la

artillería de los buques de la escuadra. Y después, una vez elegida la zona de desembarco, se decidió que sería necesario el establecer una colaboración estrecha entre el Ejército y la Armada, integrándose por tanto en el Estado Mayor de las Fuerzas navales: un jefe del Ejército, otro de Artillería y otro de Aviación; y asimismo, por otra parte, especialistas en tiro naval y aeronáutica se unieron al cuartel general de las fuerzas terrestres.

Una vez realizados los preparativos, se estableció la fuerza de desembarco en unos 18.000 hombres, aunque al final los efectivos desembarcados serán sólo unos 13.000. Según las estimaciones practicadas por los servicios de información españoles, las fuerzas enemigas rifeñas se componían de unos 10.000 a 11.000 hombres.

Conviene destacar que por primera vez en la historia de los desembarcos anfibios se tuvo muy en cuenta las previsiones meteorológicas, aunque Primo de

28 GARCÍA, Dionisio: “El desembarco de Alhucemas sesenta y cinco años después”. Revista General de Marina, tomo 239. Cuartel General de la Armada, agosto-septiembre 2000, p. 307.

29 El peñón de Alhucemas había sido español desde 1576 y luego ocupado en 1673.

NUESTRA HISTORIA

Rivera, en contra de los pronósticos, se empeñó en fijar el 7 de septiembre como fecha para el desembarco; por tanto, como veremos, tendrá finalmente que retrasarse un día debido al mal tiempo reinante.

Como campo táctico, se dio máxima prioridad a la ocupación de las alturas de Morro Viejo, Mohamed, Yebel Malmusí, Haddu Harbi, Adrar Sedum y Yebel Busiluf, puesto que controlaban todo el

acceso occidental de la bahía de Alhucemas y vigilaban el camino hacia Ajdir, la capital del Rif. Todo ello con el fin de controlar el núcleo de la resistencia de Abd el-Krim.

Los rifeños contaban en la zona de Alhucemas con unas 14 piezas de campaña de 70 y 75 m/m, en su mayoría procedentes de las capturadas a los españoles y manejadas por instructores y mercenarios extranjeros, estando la mayor parte de su potencial artillero en la zona de Annual y por tanto alejado de Alhucemas.

Por parte española, nuestro ejército contaría con piezas de artillería montadas en el peñón de Alhucemas, aunque la mayor parte del apoyo artillero provendría de los buques, debido a que en los primeros días resultaría difícil disponer de apoyo artillero terrestre. Los efectivos terrestres de la operación anfibia descansarían en dos brigadas de desembarco, una formada por fuerzas de Ceuta-Larache, al mando del general Saro, que sería la que llevaría el peso de toda la operación; y la otra brigada, que actuaría de reserva, estaría al mando del general Fernández Pérez,



Primeros días se septiembre 1925

estando formada por fuerzas de la Comandancia de Melilla. Estas fuerzas estarían a su vez divididas por varias columnas muy móviles, compuestas por diferentes unidades extraídas del Tercio, las Mehal-las xerifianas, tabores de Regulares y regimientos procedentes de Ceuta, Melilla y la Península. Los transportes para cada una de estas brigadas se prepararon en los puertos de Ceuta y Melilla, y de allí partirían.

Las unidades navales que participaron en el desembarco quedaron puestas en estado de alerta para integrarse en la escuadra o en las fuerzas navales del norte de África.

La escuadra estaba constituida por los acorazados Alfonso XIII (buque insignia del almirante Yolif) y Jaime I; el portahidroaviones Dédalo; los cruceros Méndez Núñez y Blas de Lezo; y los destructores Ansaldo, Velasco y Lazaga, que finalmente no participarían por hallarse aún en fase de pruebas.

En cuanto a las fuerzas navales del norte de África, éstas estaban compuestas por los cruceros Reina Victoria Eugenia (buque insignia del contralmirante Guerra),

Extremadura y Princesa de Asturias (que no participó por estar en carena); los cañoneros Cánovas del castillo, Canalejas, Eduardo Dato, Lauria, Laya, Recalde y Bonifaz; los guardacostas Uad Muluya, Uad Kert, Uad Martín, Uad Ras, Uad Lucus, Uad Targa, Tetuán, Arcila, Larache,

Alcázar y Xauen; los guardapescas Marinero Jarana, Cabo 1º de la Mª. Garciolo, Maquinista Macías, Condestable Zaragoza, Marinero Gante, Torpedista Hernández y Contramaestre Castelló; las barcazas K ya mencionadas; dos aljibes (África y E); nueve gabarras; y los torpederos 1, 11, 16, 18 y 22. Por otra parte, a estas unidades había que sumar los transportes empleados y varios remolcadores. (31)

Las barcazas K, de fabricación británica, eran de fondo plano y desplazaban 300 toneladas. Iban dotadas de una rampa a proa que descendía para permitir el desembarco de las tropas y el material a bordo. Estaban especialmente diseñadas para asaltos anfibios y muy posiblemente fueron las primeras del mundo en su género (como quedó reseñado, se emplearon en Gallípoli). Dichas barcazas de desembarco estaban al mando de alféreces o tenientes de navío. Podían navegar a siete nudos, aunque disponían de escasa

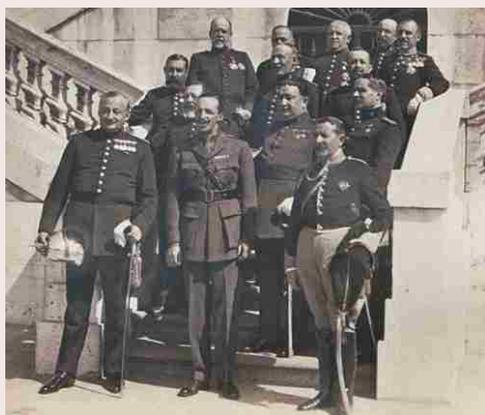
31 GARCÍA, Dionisio: Ob. cit., pp. 310-311.

NUESTRA HISTORIA

autonomía; por tanto, tenían que ser remolcadas hasta cerca de la playa por los remolcadores y los cañoneros. Además, tuvieron que ser reforzadas las cubiertas y las rampas para que pudieran transportar los carros de combate FT-17 de la Infantería.

En total, las fuerzas navales concentradas en Alhucemas daban un total de 190 bocas de fuego, de las que 30 correspondían a piezas de grueso calibre; y por tanto, puede afirmarse que un poder de fuego semejante jamás hubiera sido posible unos años antes. Además, a este poder artillero naval había que añadir las baterías emplazadas en el peñón de Alhucemas, que complementaban con su tiro curvo muchos de los espacios no cubierto por la artillería naval.

El apoyo aéreo de desembarco provendría de las tres escuadrillas de Melilla, que serían desplegadas en los aeródromos avanzados de Dar Drius y Dar Quebdani; al igual que los hidros Savoia 16, Macchi 24 y Dorniel Wal, que despegarían de su base en El Atalayón. El componente aéreo del Dédalo intervendría con seis nuevos Supermarines, seis Savoia 16 y un dirigible. Por otra parte, los franceses darían apoyo a la operación con una escuadrilla de seis Farman Goliat. (32)



Alfonso XIII con el Directorio Militar



Barcaza K-2

El 9 de mayo de 1925 quedó fijado el plan final; no obstante, se consideró necesaria la cooperación francesa para llevar a cabo la operación de desembarco.

El acuerdo final Madrid - París

En el mes de mayo se realizó varias rondas de conversaciones, tras la entrevista mantenida en París por el ministro francés de Asuntos Exteriores, Briand, con el embajador español, Quiñones de León, puesto que quería conocer cuál sería la reacción del gobierno de España ante una posible propuesta de cooperación militar de alcance por parte su gobierno.

Después, el día 17, se reunió en Madrid una comisión franco-española presidida por Louis Malvy y el general Gómez Jordana para tratar los planes de una acción conjunta en Marruecos. La delegación española estuvo formada por los siguientes miembros: el mencionado general Gómez Jordana, los coroneles Múgica y Seguí, el capitán de corbeta Pérez y Fernández Chao, y los diplomáticos Aguirre de Cárcer y Sanzgorri.

Los españoles no se anduvieron con rodeos y propusieron realizar un desembarco en Alhucemas para acabar con la arteria principal de la revuelta del Rif. Ante tal propuesta, los miembros de la delegación francesa se opusieron en rotundo y manifestaron no estar dispuestos a

ser víctimas de una encerrona siniestra análoga a la de Gallípoli, en 1915; (33) ya que, según su opinión, tal desembarco sería una osadía que supondría enormes e inimaginables dificultades, que conducirían de forma inevitable al fracaso. Aunque Gómez

Jordana, el último gestor del plan español (presentado al Directorio el 30 de abril), defendía con gran ardor sus argumentos, todo resultaba inútil ante la negativa invariable de Louis Malvy. Ante el curso de las conversaciones de Madrid, que parecían condenadas al fracaso, Primo de Rivera decidió actuar personalmente y se entrevistó el 28 de junio con el mariscal Pétain en Tetuán, pero también sin éxito.

Sin embargo, mientras españoles y franceses se hallaban discutiendo en Madrid sobre la conveniencia o no de realizar un desembarco en Alhucemas, sobrevino en Marruecos toda una serie de desastres: Audur, Askertán, Biban, Telagza... Las columnas de socorro eran aniquiladas una tras otra o, cuando lograban su objetivo, se encontraban entonces ante cuerpos putrefactos con las manos atadas por sus propios intestinos y los genitales cortados y en la boca. A veces, con algo de suerte y no poco sacrificio, salían a su encuentro unas docenas de espectros agónicos que las vitoreaban entre montones de cadáveres y ruinas. Tales dramáticos sucesos hicieron comprender a los franceses lo que suponía para España aquella terrible guerra que se había convertido en una pesadilla interminable.

32 Ibidem, p. 311.

33 En 1915, el desembarco del ejército aliado franco-británico en Gallípoli, frente a los Dardanelos, había resultado un desastre.

NUESTRA HISTORIA

Los españoles expusieron su plan de forma detallada y señalaron que desembarco debería efectuarse al revés, justo en el lugar adecuado para la operación: las playas de Ixadín y La Cebadilla, que formaban una delgada línea arenosa dominada por desérticos acantilados, a la espalda de la gran bahía de Alhucemas y de Ajdir, el “santuario” de Abd el-Krim. Explicaron asimismo que los reconocimientos aéreos que se habían practicado y los informes de inteligencia aseguraban que los rifeños no habían fortificado los puntos elegidos; por tanto, el efecto sorpresa primaria siempre sobre cualquier dificultad orográfica del terreno. Y por último, según su plan, en sólo diez o doce días el núcleo principal de la rebelión podría quedar sometido por los propios españoles, mientras que sus aliados franceses atacaban Fez montañas arriba, y juntos podrían aplastar la sublevación del Rif. Por otra parte, manifestaron que el ejército expedicionario español atacaría con 18.000 hombres seleccionados de entre las fuerzas de choque y participaría el grueso de las fuerzas navales de la Marina de Guerra.

Finalmente, la delegación francesa aceptó el plan español y sus miembros quedaron muy impresionados al comprobar semejante actitud del Ejército español, pese al desastre y la humillación que había sufrido en Annual y Monte Arruit. El acuerdo sobre una acción conjunta fue firmado el 25 de julio, comprometiéndose ambas partes en no concertar por separado la paz con Abd el-Krim. En consecuencia, a partir de entonces el caudillo rifeño se encontrará con enemigos por todas las partes; y lo peor, sin fuerzas suficientes para



Carro de combate FT-17 (Renault)

combatirlos. Además, se emprendieron patrullajes conjuntos en las aguas del norte de Marruecos desde finales del mes de julio y durante agosto.

Pese a la reticencia de las primeras conversaciones, el Estado Mayor francés demostró después tener mucha prisa, ya que resultaba necesario el descongestionar la presión ejercida por los rifeños sobre la línea del Uarga al haber ocupado éstos 43 de las 66 posiciones. Precisamente, el Uarga estaba a punto de convertirse en un inmenso desastre para los franceses, puesto que habían perdido: 51 cañones, 200 ametralladoras, diez millones de cartuchos, 60.000 granadas de mano, 35 morteros y otros 2.800 proyectiles. Aunque en Francia aún no se había querido publicar el parte de bajas, a nadie se le ocultaba que la cifra de sus bajas ascendía a más de cinco mil; lo cual, hasta cierto punto no le preocupaba demasiado a la opinión pública francesa, tratándose en su mayoría de soldados negros del Senegal e indígenas marroquíes y argelinos, todo hay que decirlo.

Pese al cariz que habían tomado los acontecimientos en el Rif, los gobiernos de Madrid y París creyeron conveniente el intentar la paz como último recurso. El 14 de agosto, tras haber vuelto muy impresionado de su viaje a

Marruecos (9 al 15 de junio), el presidente Paul Painlavé dio publicidad a las condiciones de paz: España propiciaba la soberanía nominal del Sultán, sujeta ésta a la delegación del Jalifa; mientras que Francia ofrecía plenas garantías de autonomía administrativa, económica y política para las tribus del Rif y Yebala (noroeste de Marruecos).

Por otra parte, se insistía en que España y Francia consideraban la emancipación del Rif como algo “imposible desde la perspectiva internacional, puesto que anulaba o contradecía los tratados en vigor”. Aunque tales ofrecimientos hispano-franceses eran mucho más de lo podría imaginarse, fueron rechazados con firmeza por el Gobierno rifeño, absurdamente confiado en mantener su supremacía militar.

El mariscal Pétain recibió el mando militar del Marruecos francés y el 21 de agosto visitó Algeciras, donde le fueron presentados los planes definitivos de la operación y se concertaron las futuras operaciones combinadas.⁽³⁴⁾ El asalto se realizaría el 7 de septiembre de 1925, aunque luego como quedó reseñado, se retrasará al día 8, a las 11:50 horas. Mientras se desarrollaba esta operación anfibia en la bahía de Alhucemas, los franceses emprenderían fuertes ataques en la zona del alto Uarga y Taza, con el fin de coger al principal núcleo de las fuerzas rifeñas en una pinza por el norte y por el sur.

34 Pétain recibió el mando militar del Marruecos francés y Lyautey pudo conservar la residencia general, aunque cansado o dolido éste por la dualidad del mando, dimitió el 24 de septiembre. En París se le consideraba un anciano por tener entonces 61 años; aunque Pétain tenía 69 y por tanto era mayor que él.

NUESTRA HISTORIA

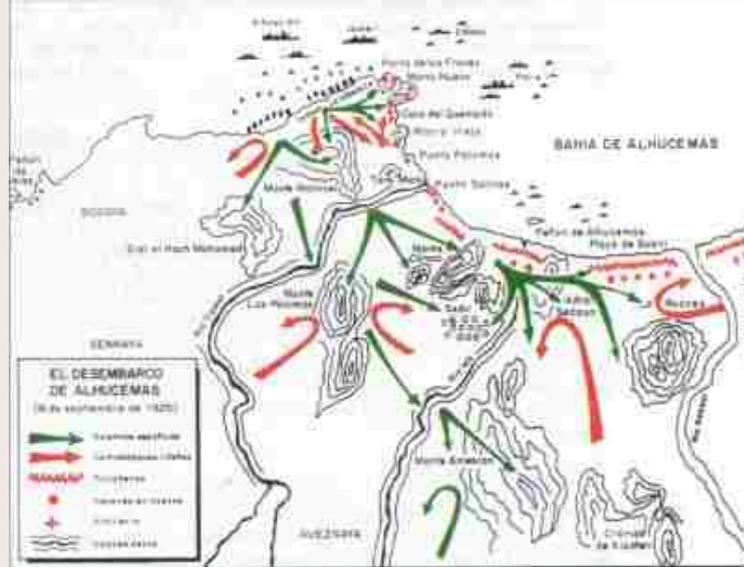
El ejército rifeño

El núcleo central del ejército rifeño lo componían unos 5.000 soldados regulares de Beni Urriaguel, la tribu enseñoreada de Ajdir, que era un terreno con blancos aduare y pequeñas huertas regadas por el Nekkour, y centro de adiestramiento de las harcas que estaban al mando del hermano de Abd el-Krim.

La fuerza básica rifeña era la Infantería. La Artillería se componía de 190 piezas (155, 105, 90, 75, 70 y 66 m/m.), la mayoría capturada a los españoles, y estaba servida por unos 400 especialistas que se distinguían por su llamativo turbante negro y que habían sido instruidos por aventureros como el alemán Joseph Klemms o antiguos soldados del Sultán como Mohamed Barnusi; por otra parte, los artilleros rifeños disponían de una elevada paga, ya que cobraban 77,5 riffans. (35)

La enorme longitud del frente al presionar las líneas franco-españolas en una complicada figura oblonga de cerca de 800 kilómetros impedía la concentración eficaz de los cañones; además, resultaba contraria a los propios principios tácticos del rifeño, que eran: gran movilidad, sorpresa, ataque contundente y finalmente desaparición.

Los infantes rifeños cobraban 2 riffans diarios. Eran excelentes tiradores pese a contar con los antiguos Chassepots, los Gras o los Remingtons españoles; estos últimos eran veteranos de la Guerra del 98, producían al disparar el temido sonido “pa...co” y causaban numerosas bajas. Puede afirmarse que el combatiente rifeño



a uno y sabía perfectamente por sus agentes que se estaba realizando una gran concentración naval en Algeciras, Ceuta, Melilla y Orán. La suerte de la guerra aún era indecisa y el caudillo rifeño había decidido la dirección de su ataque: Kudia Tahar.

Operaciones previas al desembarco y embarque de las tropas

poseía una resistencia física sorprendente; para él, la muerte era un simple accidente religioso que le proporcionaba el Paraíso; y además, no conocía la piedad con el enemigo, ya que la consideraba como una “*influencia extranjera*” que estaba en contra de sus principios de cómo hacer la guerra.

Las cuevas de Xauen, Targist (centro básico de aprovisionamiento rifeño) y toda la costa del Bocoya recibían nuevas remesas de material bélico sorteando el bloqueo ineficaz del enemigo, puesto que se calcula en más de 3.000 los fusiles españoles Mausers o los franceses Lebel que pasaron de contrabando. Por otra parte, durante la retirada del otoño de 1924, los comandantes españoles tuvieron que pagar hasta dos o cuatro fusiles por hombres de las posiciones cercanas para rescatarlos con vida.

Abd el-Krim, dominador de un pueblo muy austero y sufrido, acostumbrado a vivir o sobrevivir en una tierra tan árida y con muy escasos recursos, practicó una estrategia limitada entre el terror y la revolución. Mantenía en jaque a dos Potencias europeas que le superaban en la proporción de cinco

Durante los días previos al desembarco de Alhucemas se llevó a cabo una serie de operaciones para evitar toda sospecha de la preparación del plan. Al efecto, se destinó al cañonero Bonifaz a patrullar frente al cabo Quilates y al acorazado Alfonso XIII para efectuar varios bombardeos sobre Alhucemas, tal como solía hacerse de vez en cuando. Además, en estos días, el Dédalo patrulló libremente por las aguas y sus aparatos efectuaron esporádicos bombardeos sobre Uad Lau.

Primo de Rivera decidió que las fuerzas de desembarco estuvieran formadas por las columnas de los generales Saro y Fernández Pérez, con el general Sanjurjo al mando de todas las unidades y el teniente coronel Franco en la vanguardia legionaria; y tomando el ejemplo del general Leopoldo O'Donnell y Jorrís en 1860, él mismo asumió el mando en jefe. Contaba con 16.300 hombres, 104 barcos y 88 aviones. El plan de operaciones preveía la conjunción frente a Alhucemas de dos potentes agrupaciones, una con base en Ceuta y otra en Melilla.

35 El riffan equivalía a una peseta de aquella época.

NUESTRA HISTORIA



del general Fernández Pérez, se desdoblaba en dos columnas: la de Goded y la de Vera. Estaba compuesta por 5 Tabores de Harca y Regulares, dos Banderas del Tercio, tres batallones de África, números 16 y 68, el primer batallón de Infantería de Marina, junto con 18 secciones de camilleros, faeneros y Compañías de Mar.

El embarque de las fuerzas expedicionarias se inició el 28 de agosto, ocho transportes en Ceuta y once en Melilla. El 3 de septiembre, al amanecer, las fuerzas de Ceuta salieron de sus campamentos base

instalados en Tetuán, Alucien y Riffien. Según se fueron alejando, muchos volvieron la vista atrás: un amenazante ruido como de tormenta llegaba desde el macizo de Gorgues que dominaba la plaza. La posición clave de Kudia Tahar estaba siendo atacada en masa por la harca de Ahmed Heriro, hermano de Abd el-Krim; por tanto, los españoles tuvieron que elegir entre Alhucemas o Tetuán. La columna de socorro fue rechazada y estuvo a punto de ser aniquilada en el barranco de Assaden, mientras que Kudia Tahar quedaba sola y aislada frente al tiro directo de los cañones subidos a brazo por los rifeños, que a pesar de su empeño no lograron forzar la posición. (36)

En la madrugada del día 4 de septiembre, una columna reforzada (teniente coronel Francés) salía entre dos luces hacia las montañas en fuego.

Al caer la tarde, los restos de la columna reforzada regresaban portando el cadáver de su jefe, al que el propio Primo de Rivera impuso la Medalla Militar. Allá en lo alto quedaba el capitán Zaracibar con 48 hombres útiles para combatir. Aunque Heriro atacó a fondo, Kudia Tahar continuó resistiendo con gran heroísmo.

En Ceuta, las operaciones de embarque se completaron laboriosamente. Las instrucciones relativas al ganado limitaban rigurosamente las monturas de jefes y oficiales, excepto los del Cuartel General. Finalmente, al plantear grandes problemas las 1.400 cabezas de ganado, sobre todo por el pienso y el agua, se decidió dejarlas en tierra y trasladarlas en viajes sucesivos.

El principal problema logístico, que se convirtió en una verdadera obsesión, fue el traslado del agua y de las municiones al agotar las posibilidades de las 24 barcasas K compradas en Inglaterra (dos más se aprestaban en Melilla). Los soldados llevaban dos cantimploras, junto con dos ranchos en frío y dos más de pan agalletado. Se calculó para que en los transportes hubiese un total de 8 ranchos en frío y 16 en caliente, más otros 14 de pan. Cada infante llevaba como dotación 800 cartuchos por fusil y otros 4.000 por fusil ametrallador. Los morteros disponían de 285 disparos

36 Kudia Tahar era un gran blocao aislado en la línea Río Martín - Gorgues. Sus efectivos se componían de un destacamento artillero con tres piezas de 70 m/m, una compañía del Regimiento del Infante nº 5 y varios telegrafistas. En total, 130 hombres. PANDO DESPIERTO, Juan: Ob. cit., p. 31.

La primera agrupación estaba formada por la brigada que estaba a las órdenes del general Saro. Ésta a su vez se subdividía en tres columnas operativas que tomaban los nombres de sus jefes respectivos: Franco, Martín y Campins. Se componía de una unidad de 12 carros de asalto, siete Tabores de Harca y Regulares, dos Banderas del Tercio, tres batallones de África, números 3, 5 y 8, tres baterías de 70 y 105 m/m., además de unidades de Zapadores, Intendencia, Transmisiones y Sanidad.

La segunda agrupación, al mando



NUESTRA HISTORIA

por pieza y la artillería de 70 m/m de 648 (2.592 por batería de cuatro piezas), mientras que la de 105 m/m contaba con otras 2.240 por batería. Sólo en las barcasas K se amontonaban 1.920.000 cartuchos para Máuser, 4.000 granadas de mano y 2.000 para fusil, 1.800 proyectiles de mortero, 48.000 sacos terreros, 2.400 metros de alambrada, 120 sacos de cemento rápido para taponar vías de agua, 13.600 ranchos para europeos y otros 4.000 para indígenas, junto con 20.000 raciones de pan agalletado y 28.000 litros de agua. (37)

Tres grandes bloques navales aguardaban a nuestras fuerzas expedicionarias: desde el este (Orán) y al encuentro con las fuerzas de Melilla, los franceses del almirante Hallier con el acorazado París; desde el oeste (Algeciras), las Fuerzas navales del Norte de África del contralmirante de Guerra con el crucero Victoria Eugenia, y más tras, la Escuadra de Instrucción del almirante Yolif con el acorazado Alfonso XIII. Los franceses también aportaron los cruceros Metz y Strasbourg, junto con 2 torpederos, 2 minadores y un remolcador con un globo cautivo. La división naval de Guerra se componía además del crucero Extremadura, 6 cañones tipo Canalejas y Recald, y 17 torpederos de costa y guardacostas. También estaban el Jaime I; los cruceros



Méndez Núñez y Blas de Lezo; y los contratorpederos Alsedo, Velasco y Lazaga. Aunque luego el número de unidades navales fue aumentando con el portahídros Dédalo, dotado de 12 aparatos Supermarina de bombardeo y reconocimiento.

En la mañana del día 5 de septiembre, las unidades formadas en el muelle de la Puntilla, en Ceuta, desfilaron entre las aclamaciones del vecindario. La brigada del general Saro embarcó en Ceuta en tres flotillas: la número 4, formada por los vapores Castilla, Cañal y Antonio Cola; la número 5, constituida por los vapores Segarra, Vicente de la Rod, Vicente Ferrer y Menorquín; y la número 6, compuesta por los vapores Escalano, Amorós y Jaime I, y el aljibe África. A su vez, las barcasas K eran remolcadas por los guardacostas. Aquel mismo día, a las 14:00 horas, Primo de Rivera embarcó en Río Martín en el Alfonso XIII y Saro lo hizo en Ceuta en el Reina Victoria Eugenia. Al atardecer, las flotillas de transporte se alejaron por fin de la costa.

Al día siguiente, a las 08:15 horas, entró en acción una fuerza naval: el Reina Victoria Eugenia, el Méndez Núñez, el Canalejas, el

Cánovas y el Lazaga, junto con algunos mercantes. Su objetivo consistió efectuar un amago de desembarco en Uad Lau, para distraer a las fuerzas enemigas del teatro de operaciones y emprender bombardeos sobre dicha posición enemiga. Luego, a las 12:00 horas, a la vista de la costa, se trasladaron tropas a las barcasas K para

continuar simulando dicha operación anfibia de desembarco. Horas después, a las 18:00 horas, la escuadra prosiguió rumbo a Alhucemas y esa misma tarde se unió al resto de la escuadra, procedente de Algeciras.

Aquel mismo día 6, por la madrugada, la brigada de Fernández había embarcado en Melilla en otras tres flotillas: la número 1, compuesta por los buques Lázaro, Aragón, Navarra y Sagunto; la número 2, con los buques Menorca



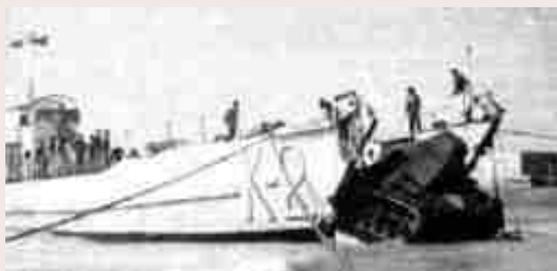
y Jorge Juan, el buque hospital Villarreal y el buque logístico Cullera.

La agrupación naval francesa, que se unió en Melilla para dar protección a nuestras flotillas de transporte, estaba integrada por estas unidades: el acorazado París, en el que embarcó el general

37 PANDO DESPIERTO, Juan: Ob. cit., p. 31.

Ibidem, ut supra.

GARCÍA, Dionisio: Ob. cit., p. 312.



NUESTRA HISTORIA

Sanjurjo; los cruceros Metz y Strasburg; los torpederos Annamite y Tonkinois; y los avisos Reims y Amiens; además de una escuadrilla de seis hidroaviones. Esta agrupación naval de Melilla zarpó a las 10:00 horas y emprendió una maniobra de distracción, realizándose mientras tanto intensos bombardeos por parte de la escuadra francesa sobre Uad Lau y la española sobre Sidi Idris.

Ambas grandes pinzas navales simularon sendos desembarcos en Sidi Dris (convoy de Melilla) y Uad Lau (agrupación de Ceuta), que ni engañaron a los rifeños ni fueron entendidos por éstos como alerta. Pugnando contra una fuerte corriente en dirección este-oeste, el convoy, siguiendo la estela del Alfonso XIII, no logró alcanzar los acantilados de Alhucemas hasta las nueve horas del día 7.

Por su parte, el convoy de Melilla no pudo tampoco situarse en posición, y ya casi al mediodía se acordó suspender la operación, mientras los transportes se retiraban mar adentro y la flota combinada bombardeaba la playa de Suani, el lugar considerado por los rifeños como óptimo para el desembarco y donde se habían acumulado sus defensas más fuertes.

Los rifeños sabían que se estaba preparando un ataque importante, por lo que se pusieron en acción durante todos estos preparativos. Así, con el objetivo de distraer a las fuerzas que se estaban preparando para el ataque, lanzaron en septiembre una serie de ataques sobre la zona occidental del protectorado para

amenazar Tetuán, su capital. Una de las posiciones que defendía los accesos de dicha zona era Kudia Tahar, que fue sometida a un duro asedio y bombardeo; por lo que Primo de Rivera llegó a pensar que sería necesario posponer el desembarco y ayudar a la guarnición de la posición asediada. Sin embargo, unidades de refuerzo acudieron a la zona y en la noche del 12 al 13 de septiembre una columna, al mando del coronel Balmes, liberará la posición de Kudia Tahar y Abd el-Krim no podrá impedir las operaciones de desembarco con esta maniobra.

El desembarco de Alhucemas

Como vimos, el mal tiempo impidió la operación de desembarco prevista para el día 7 de septiembre. Aquel mismo día, al anochecer, tanto la escuadra como la potente artillería del Peñón de Alhucemas enmudecieron. El Peñón, situado a 800 metros de la playa de Suani, se hallaba artillado por 4 obuses de 155, dos morteros de 150, 4 obuses de 105 y diez Schneider de 75 m/m. Mientras tanto, todos los buques, con sus luces apagadas, fueron poniendo proa a poniente hasta

quedar justo frente a los objetivos.

Al amanecer del glorioso día 8 de septiembre de 1925, la climatología continuaba siendo adversa y todo parecía que el huracanado viento de Levante volvería a desbaratar la operación. Pero a Primo de Rivera se le ocurrió afirmar que aquel fuerte viento muy pronto amainaría, y para asombro de todos, eso fue lo que ocurrió por el momento. Parecía que había realizado un pacto con la Fortuna, que siempre había sido su aliada.

A las 06:30, los acorazados Alfonso XIII y París realizaron un duro bombardeo preparatorio contra las baterías rifeñas próximas al lugar de desembarco; y luego, hacia las 08:40, cerca de 160 aparatos de la aviación y de la aeronáutica naval comenzaron el bombardeo aéreo sobre la zona. Desde el Dédalo se lanzó un globo cautivo de observación, que terminó siendo derribado por el fuego intenso de la fusilería rifeña, aunque posteriormente fue recuperado.

Pese a la climatología adversa, el general Primo de Rivera ordenó comenzar las operaciones de desembarco a las 10:00. Cuando se acercaba la hora señalada, el Presidente del Directorio decidió

pasar revista a las tropas, que permanecían apiñadas en las barcasas K. Su inesperada presencia causó el asombro de aquellos soldados que ya estaban preparados para entrar en acción y que le vitorearon con entusiasmo; y supuso además un comienzo brillante que pudo ser filmado gracias a la nula reacción de la artillería enemiga. Había comenzado la batalla final por el Rif.



Vista aérea del sector Alhucemas -Morro Viejo

NUESTRA HISTORIA

A las 10:00 y bajo la protección del fuego naval y aéreo, los remolcadores y los guardacostas remolcan las barcazas de desembarco K hacia la costa, estando éstas al mando del capitán de corbeta Fernández Delgado, para situarlas frente al objetivo inicial: la playa de Ixdain. Mientras tanto, el Alfonso XIII se acerca hasta unos mil metros de la costa para proteger el avance de las barcazas, que a las 10:40 son soltadas por los remolcadores, dirigiéndose rumbo a la playa por sus propios medios. Pero sucede que la fuerte corriente y el viento huracanado hacen que el coordinador buque-costa, capitán de corbeta Boado, altere sobre la marcha el rumbo de las barcazas y las dirige a la playa de La Cebadilla, al oeste de la bahía de Alhucemas. La suerte estuvo entonces de parte de los españoles, ya que aquellas tropas expedicionarias se libraron sin saberlo de un campo de minas que los rifeños habían colocado en la playa de Ixdain. Por otra parte, también participan en esta maniobra otras unidades como fuerzas navales de apoyo: el Reina Victoria Eugenia y el Jaime I; y más lejos, a unos seis mil metros de la costa, el Méndez Núñez y el Blas de Lezo. Las barcazas de desembarco terminan su recorrido al percatarse las tripulaciones que han varado a unos cinco metros de la playa, por la gran suciedad que hay allí. Con casi



Momentos del desembarco

metro y medio de profundidad, se inicia el lento desembarco de los hombres y luego el de las piezas de artillería y del material bélico restante; pero los carros de combate no pueden ser lanzados al agua. Muy probablemente, la primera barcaza que llega a la playa es la K-23, (probablemente la K-23) y lo hace a las 11:00 horas.

Acto seguido, los legionarios de Franco y los Regulares de las Mehal-las de Larache y Tetuán, fusiles y cartucheras sobre sus cabezas, se vuelcan en un impetuoso asalto sobre la Punta de los Frailes y Morro Nuevo, dejando al descubierto todo el flanco izquierdo rifeño. El efecto sorpresa es total y estas fuerzas desembarcadas logran a su vez sortear un improvisado campo de minas que descubren en La Cebadilla.

Estas tropas de vanguardia inician un rápido avance con el fin de afianzar la cabeza de playa, que tiene apenas tres kilómetros cuadrados. Mientras tanto, las barcazas K ya estaban de regreso para recoger material y a la segunda oleada de tropas, que

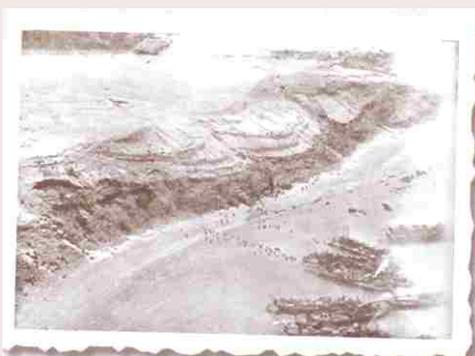
estaba formada por la columna del coronel Martín y que desembarcó a las 13:00.

La artillería rifeña abre entonces fuego y logra sólo algunos impactos sobre los acorazados españoles, aunque sin importancia, siendo a su vez contestada con un intenso fuego artillero naval que deja la mayoría de sus cañones fuera de servicio. Luego, se ordena a los acorazados que se alejen de la costa para evitar este riesgo. A partir de entonces la calibración del tiro de los buques se mejora en gran medida gracias a la elevación

del globo cautivo del Alfonso XIII, desde donde el teniente de navío Guillén regla perfectamente el tiro, asegurando una perfecta coordinación del fuego de apoyo naval durante toda la jornada y toda la operación,. Además, cabe destacar que el fuego de los cañones de 305 y 101 milímetros de los acorazados resultó demoledor para las débiles posiciones rifeñas. (40)

Durante todo aquel día 8 de septiembre, bajo la protección de la artillería naval, se efectuó un lento desembarco de hombres. Las mencionadas dos primeras oleadas de tropas afianzaron la playa, dejando a la tercera oleada en espera hasta que se lograra desembarcar gran parte del material y los suministros necesarios para mantener la posición. Pero la pésima situación de todas aquellas playas hizo que el material tuviera que ser desembarcado a mano, por lo que se formaron cadenas humanas y esto supuso que toda esta operación de transporte fuera muy lenta y fatigosa.

40 GARCÍA, Dionisio: Ob. cit., p. 314.



Playa de Cebadilla 8 septiembre 1925

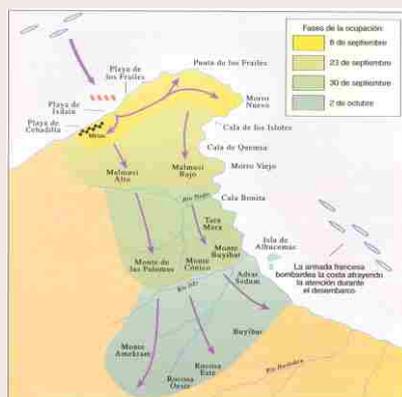
NUESTRA HISTORIA

Por la noche se realizó el desembarco de la tercera oleada, formada por la columna del coronel Campins y que con las dos anteriores se alcanzó una cifra superior a los 10.000 hombres. La operación resultó imparable con sólo 124 bajas, y aunque tres barcasas K tuvieron que ser abandonadas, serían rescatadas al día siguiente.

Los rifeños encendieron hogueras en los montes próximos solicitando socorro a las cabilas del interior; sin embargo, la panorámica de la gran bahía llena de buques y el estruendo de la artillería naval de apoyo no derrumbaron el ánimo rifeño. En efecto, los 1.500 urriegueles (200 de ellos juramentados) que se habían previamente atrincherado supieron aprovechar el lento y cauteloso avance de nuestras fuerzas desembarcadas, lanzándose en tromba contra las posiciones de la Mehal-la, harca de Melilla, en un intento de llegar a la lucha cuerpo a cuerpo.

A lo largo del día 9 prosiguió el lento desembarco de hombres y logística, aumentando el trabajo de las unidades ligeras, al verse obligadas a realizar más viajes de los previstos porque los mercantes se alejaron de la costa ante el intenso fuego de la fusilería y la artillería rifeñas. Una de las mayores preocupaciones del Estado mayor era el suministro de agua potable, por lo que los buques aljibes tuvieron que realizar las primeras aguadas a las tropas en tierra y lo hicieron bajo la protección de los guardacostas; no obstante, en una de estas operaciones, el buque Contra maestre Castelló encalló en unas rocas.

El fuerte viento de Levante azotaba la zona e impidió que la brigada procedente de Melilla, protegida por el Extremadura y el Dédalo, pudiera desembarcar hasta



el 11 de septiembre, a las 06:30 horas, en la playa de los Frailes, por lo que había tenido que permanecer cinco días a bordo, con la consiguiente fatiga y cansancio de sus hombres. Aquella playa resultó ser igual de mala que la de La Cebadilla, lo que dificultó asimismo el desembarco; no obstante, éste pudo realizarse con perfección con el apoyo del fuego naval de la flota. La brigada de Saro se encargó de proteger la parte occidental de la cabeza de playa, mientras la brigada de Fernández lo hacía en la oriental. Era casi la medianoche del día 11 cuando por un momento vaciló toda la línea española. La terrible pugna continuó hasta el alba. Con las primeras luces, los cuerpos de los juramentados se amontonaban delante de las ametralladoras de Goded y toda la línea rifeña se retiraba hacia las alturas del monte Malmusú y Las Palomas.

Sólo le quedaba a Abd el-Krim una única posibilidad: doblegar Kudia Tahar, entonces convertida en un informe montón de ruinas en las que dos docenas de supervivientes se empeñaban en resistir hasta la muerte y convertirse en una leyenda viva. Heriro concentró sus mejores hombres, pero los españoles decidieron sacar fuerzas de la cabeza de playa, que formaron tres columnas (Balmes, Pretejer y Sousa) y lanzaron un fuerte contraataque ese mismo día 11 de

septiembre. Dichas fuerzas fueron: un Tabor de Regulares de Melilla y dos Banderas del Tercio, junto a la Mehal-la (harca) de Tetuán; un Tabor de Regulares de Ceuta; y batallones del Serrallo, de Toledo nº 35 y de Ceuta nº 60. Cuarenta y ocho horas más tarde, lograron romper el espinazo de las fuerzas de Heriro en Assaden y liberaron por fin la agonizante posición de Kudia Tahar. Zaracibar había muerto heroicamente el día 5, (41) pero Tetuán se había salvado y Alhucemas era la respuesta española al desastre sufrido en Annual, en 1921.

Al día siguiente, 12 de septiembre, la climatología era inclemente y la barcaza K-3 se hundió debido al fuerte viento, mientras el destructor Velasco era abordado por el cañonero Cánovas del Castillo, teniendo ambos que regresar a Melilla. Aquel terrible temporal detuvo las operaciones de desembarco hasta el día 22; aunque todo este tiempo pudo emplearse, en la medida de lo posible, para asegurar la cabeza de playa y desembarcar toda la logística necesaria para sostener a las dos brigadas; los carros de combate, la artillería y todos cuantos medios pesados no habían podido ser desembarcados en los primeros días. Al mismo tiempo, las fuerzas españolas ya desembarcadas comenzaron un lento pero sostenido avance sobre las posiciones rifeñas.

41 José Gómez Zaracibar murió en la tarde del día 5 de septiembre al defender a cuerpo descubierto la derrumbada línea defensiva de Kudia Tahar. Le sucedió en el mando el capitán Ángel Cousillas, que cayó herido y sobrevivió a la liberación de la posición por las fuerzas españolas. Cabe destacar la ferocidad de los combates para la defensa de Kudia Tahar y, por lo que el número de bajas españolas ascendió a casi mil; por otra parte, se concedieron diez Cruces Laureadas: Zaracibar, Cousillas, Fuentes Pila, Muntane Cirici, Nombela Tomarich, Martínez Anglada, Azcor Cabañero, Rodrigo Martínez, Quiroga Pérez y García Escámez. PANDO DESPIERTO, Juan: Ob. cit., p. 31.

NUESTRA HISTORIA

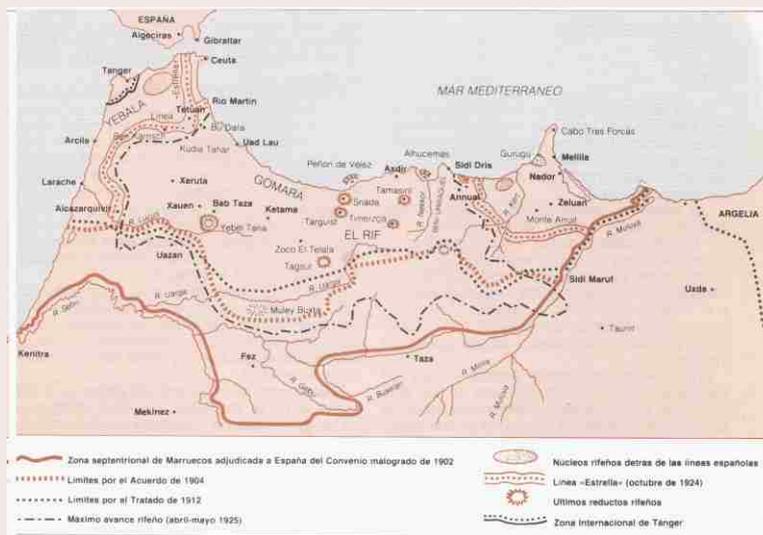
El día 22, bajo la protección de los potentes fuegos de apoyo de los acorazados, pudieron llegar los suministros y los refuerzos que resultarían esenciales para las posteriores acciones ofensivas. Además, se lanzó el ataque que se presuponía decisivo sobre el monte Malmusí. El choque resultó violento en extremo y allí cayó en combate prácticamente la oficialidad de las harcas de Tetuán, Larache y Melilla, que junto a los batallones de África cargaron pendiente arriba, como había sucedido de forma análoga muchos años antes en la célebre batalla de Castillejos, al sur de Ceuta, donde el general Prim ganó la batalla a los moros (1-01-1860).

Pero haciendo justicia al enemigo, no podemos dejar de destacar que los rifeños se defendieron con gran valor y heroísmo, quedando aún indecisa la suerte de la batalla.

Al día siguiente, las cinco columnas españolas lanzaron un ataque concéntrico sobre las defensas del Malmusí, desplazándose luego hacia Morro Viejo y Cala del Quemado. La lucha fue muy dura, sangrienta y sin prisioneros, muerto por muerto. Frente a una pared de metralla levantada por los cañones de la flota, la aviación y la artillería desembarcada, los rifeños resistieron encarnizadamente, obsesionados por aquel mar que les impedía maniobrar por la espalda y que les precipitó en la hecatombe. Así, a pesar de la resistencia del enemigo, se produjo la ocupación de la línea Malmusí Alto - Malmusí Bajo - Morro Viejo - Palomas - Zairaera,

distinguiéndose en los combates el batallón expedicionario de Infantería de Marina.

Durante los días siguientes continuaron las operaciones, siempre apoyadas por el fuego naval; y a las barcasas de desembarcos que se habían perdido, se sumaron dos más, la K-9 y la K-22. Precisamente el día 30, con el apoyo de los buques



Alfonso XIII y Jaime I desde el interior de la bahía, las fuerzas españolas nuevamente con Franco, Goded y Martín, ocuparon las alturas de Las Palomas y el monte Cónico, con Adrar Sedrum; y mientras tanto, Vera alcanzó el vértice Buyibar. Finalmente, y con las harcas rifeñas desangradas con más de 2.000 bajas, Goded lanzó el ataque definitivo sobre la Rocosa, los contrafuertes de Amekrán y los aduares sobrecogidos de Ajdir.

Tales acciones ofensivas españolas culminaron con éxito el día 1 de octubre, permitiendo alcanzar los siguientes objetivos:

A) Avituallar de forma conveniente a las tropas.

B) La toma de Ajdir el 2 de octubre. Esta localidad, que era la

capital del Rif, se hallaba situada a sólo 10 kilómetros de la playa de La Cebadilla, el 2 de octubre.

C) El que la harca de Varela y la Mehal-la de Melilla convirtieran la República de Abd el-Krim en una tea.

D) Desde el punto de vista táctico, dar por concluidas las operaciones del desembarco de Alhucemas. Unos días después se iniciarían las operaciones de reembarque.

Juan Pando Despierto, recorrió el escenario de la batalla en 1985 y le presentaron a un venerable caído de los Bocoya, Mohamed ben Saddaui, quien tenía entonces ochenta y siete años. El propio historiador nos brinda este breve relato: “*Muy alto y delgado, ojos azules y muy vivos y*

levemente sonriente, mandaba entonces una mía de cien hombres y llegó a levar sobre la frente los tres cordones rojos como caído de tabor (comandante). Hablando lentamente el español, pero con gran precisión, me aclaró: La lucha por el Malmusí y Las Palomas fue muy mala. Allí perdí a tres miembros de mi familia y yo fui herido. No cogíamos prisioneros de los falsos hermanos que luchaban en Regulares. A los españoles que podíamos les dejábamos la vida. España hizo mucho daño al irse cuando la independencia de Rabat (sic). Muchos lloramos entonces”. (42)

42 PANDO DESPIERTO, Juan: Ob. cit., p. 30.

NUESTRA HISTORIA

El final de la revuelta rifeña

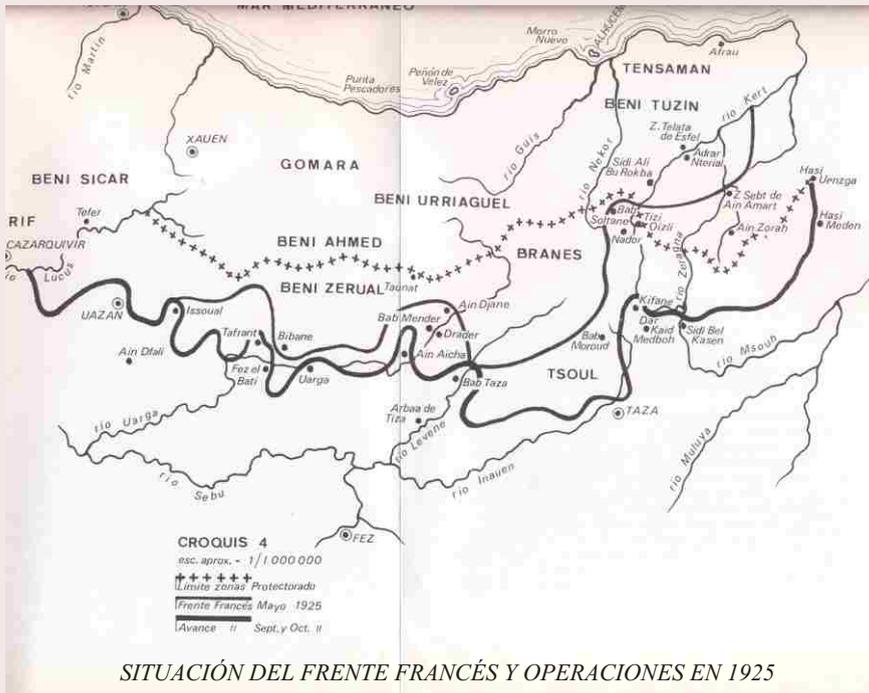
Después de la operación de Alhucemas, la colaboración militar hispano-francesa sobre las fronteras de los dos protectorados pondrá fin a la campaña militar de Marruecos, conducida por el general Sanjurjo.

El 10 de septiembre de aquel año 1925, los franceses habían lanzado una

ofensiva a lo largo del Uarga en dirección norte, enlazando más tarde el día 8 de octubre con los españoles, en Zoco el Telata. El gabinete rifeño se trasladó de forma sucesiva de Tamasint a Timerzga, sin esperanza alguna.

Las fuerzas francesas sumaban unos 325.000 hombres y deseaban acabar cuanto antes, y no era para menos, ya sólo en 1925 tendrán unas 12.000 bajas en total. En cuanto a las fuerzas españolas, pese a su victoria en Kudia Tahar, tenían aún pendiente reducir a Heriro y dominar todo el gran macizo central de Retama y el Yebala (donde se calculaba que aún había unos 2.000 rifeños armados), como también liberar a los prisioneros sepultados en los pozos de Targuist.

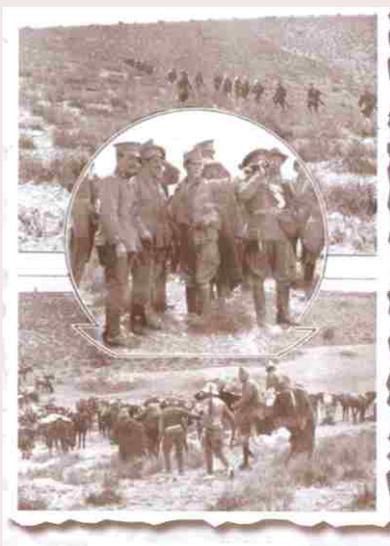
El invierno



SITUACIÓN DEL FRENTE FRANCÉS Y OPERACIONES EN 1925

fue horrible y en el Rif escasearon los alimentos, por lo que el hambre debilitó a los rifeños; pero pese a ello, el poder de Abd el-Krim no mermó lo más mínimo, logrando mantener su liderazgo y su capacidad para garantizar el orden social y la represión de los desórdenes.

Al año siguiente, viéndose Abd el-Krim acorralado por el incontenible avance de las tropas españolas y francesas, intentó rebajar su fuerte derrota



en la Conferencia de Oujda (o Uxda), celebrada el 27 de abril de 1926 y que vino a reforzar de forma momentánea su poder. Para los rifeños, la Conferencia de Oujda era la prueba de que tanto España como Francia buscaban la paz; aunque luego, como los españoles y los franceses

presentían que sus soldados que habían caído prisioneros serían matados, decidieron plantear este sórdido asunto en el transcurso de las negociaciones; y al considerar éstos que la respuesta recibida era muy ambigua, el 1 de mayo provocaron la ruptura de las negociaciones. Abd el-Krim decidió entonces reunir bajo los cedros de Retama a 300 notables, exhortándoles a reorganizar sus tribus y luchar hasta el

último hombre, pero sólo recibió saludos muy corteses y no obtuvo su compromiso.

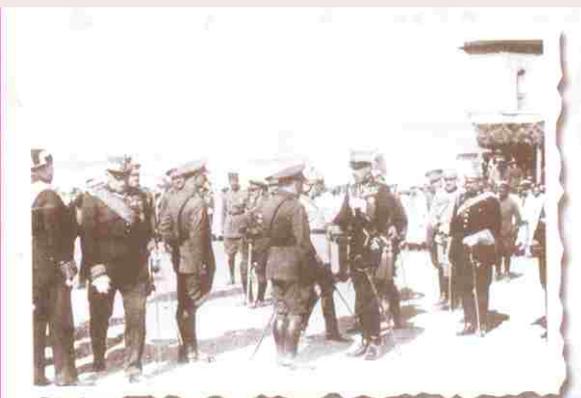
Pronto las tropas hispano-francesas terminarán con la resistencia rifeña. Del 8 al 10 de mayo, en Ait Hishim (Colina de los Santos), al suroeste de Ajdir, los urriagueles sufrieron un rudo golpe con la pérdida de un millar de hombres y también su fama de invencibles en combate.

Unos días después, el 23 de mayo, los españoles lograron por fin entrar victoriosos en Targuist y liberaron a todos los prisioneros, sobre los que pesaba la amenaza de muerte. Por parte española: 105 suboficiales y soldados, cuatro mujeres y dos niños españoles; y por la francesa: 14 oficiales, 27 soldados y 19 civiles, además de 112 argelinos y senegaleses. A raíz de la toma de Targuist, el caudillo rifeño envió una nota de rendición al coronel francés Corap, cuya columna era entonces la más cercana al refugio del vencido, en Snada.

NUESTRA HISTORIA

No obstante, como Abd el-Krim temía ser asesinado por sus propios hombres, el día 27 del mismo mes decidió huir furtivamente con su familia, entregándose al general Ibos y Corap. Después fue recibido por el general Bochut, quien se atrevió a decir que *“era recibido como sólo Francia sabe dar la bienvenida a un enemigo derrotado que ha dado pruebas de altas cualidades militares”*(43). Al llegar la noticia a España, la conmoción fue enorme y se iniciaron entonces presiones españolas para la entrega de Abd el-Krim; aunque Francia optó por no hacerlo y el 2 de septiembre le deportó a la isla de la Reunión. Por otra parte, la harca de Heriro se hallaba por entonces copada en las montañas de Bu Dara, y su descalabro y muerte supusieron el principio del final de la campaña que aún se resistiría durante meses con extraordinaria crueldad. Francia dio por terminada la guerra y Abd el-Krim había fracasado; sin embargo, aún se producirían acciones aisladas contra algunos grupos intransigentes hasta 1927. Así, el 26 de marzo de dicho año, la guarnición de Tagsut, compuesta

por 110 hombres, fue aniquilada por una banda de fanáticos acaudillados por Slitan, el morabito de Akhamlish, y quedó sólo un superviviente. Al día siguiente, las dos compañías de la columna Ostariz de socorro cayeron en una emboscada y fue exterminada en su totalidad (248



Dar Riffien 1927, el Rey D. Alfonso XIII con el Gral Sanjurjo

bajas), lo que supuso un rudo golpe para los mandos militares españoles. Partieron entonces tres columnas (Pozas, Mola y Solans) con la misión de barrer por completo el terreno para capturar a Slitan, pero éste logró infiltrarse en la zona francesa y no se supo más de él.

Una vez vencidos los rifeños, los yebalíes mantuvieron la lucha aprisionados entre Xauen y el río Lucus. El día 8 de julio, el caíd de Alam el Foki, la última cabila en armas, envió un mensajero al cuartel general español en Bab Taza solicitando veinticuatro horas para rendirse con toda su gente.

Dos días después, el 10 de julio de aquel año 1927, Sanjurjo firmó un comunicado que decía: *“Se ha dado fin a la campaña de Marruecos, que durante dieciocho años ha constituido un serio problema para los Gobiernos, llegando en momentos críticos a producir serias inquietudes a la Nación”*.

El Rif había sido vencido, pero no todas sus gentes se doblegaron. Así, por ejemplo, los beni urriagueles se negaron en rotundo a sacrificar un toro en signo de sumisión, tal como establecía la costumbre y que era lo que habían hecho sus vecinos de Gueznaya. Pero salvo casos de muestras de altivez y orgullo frente a los europeos, como el mencionado, lo cierto es que la derrota rifeña era un hecho consumado y la paz se impuso de forma definitiva al Rif, y no volvería a romperse hasta 1958. (44)

CONCLUSIONES

El pueblo del Rif, una región muy pobre de Marruecos, había logrado rechazar durante cinco años los esfuerzos bélicos de dos Potencias europeas: Francia y España. No hay duda en cuanto a que Abd el-Krim supo aprovechar muy bien las oportunidades que le dieron los españoles cuando parecían ya estar vencidos y, muy especialmente en dos momentos claves: en 1921, al producirse el levantamiento en su retaguardia;

43 Ibidem, ut supra.

44 En 1958, el Rif se alzó de nuevo en armas, aunque esta vez contra el poder de Rabat. Los beni urriagueles no habían olvidado su proverbial puntería y los destacamentos reales fueron diezmados sin compasión. Luego, al verse desesperados ante la gran avalancha alauí, pidieron armas al general Galera en Melilla, mientras enseñaban sus distintivos: una peseta española prendida en sus chilabas. Pero los militares no podían hacer absolutamente nada y el príncipe heredero, Mulay Hassan (futuro Hassan II), decidió aprender de la historia y desembarcar en Alhucemas con 22.000 hombres. Axdir volvió a conocer el fuego, aunque en esta ocasión fue con napalm, y los orgullosos y belicosos urriagueles demostraron de nuevo saber morir en pie combatiendo.



“In Memoriam”

NUESTRA HISTORIA

3º.- No hubo un reconocimiento previo de las playas; aunque luego la fortuna salvó a la primera oleada para que no entrara en el campo minado de la playa de Ixdain, lo que hubiera provocado numerosas bajas.

El empleo de medios anfibios especializados fue un gran acierto y resultó imprescindible; por ello, los norteamericanos y los británicos prestaron una especial atención a la fabricación y empleo de dichos medios específicos para operaciones similares en la II Guerra Mundial. Las famosas barcasas K, de fabricación británica, dieron un excelente resultado; no obstante, carecieron de la polivalencia que en principio se les suponía y mostraron tener muy escasa autonomía, de ahí que tuvieron que ser remolcadas por los remolcadores y los cañoneros. Al no ser polivalentes, dificultaron el trasvase de hombres y del material a las playas.

La actuación de las unidades menores, como los guardacostas y los cañoneros, también resultó esencial, puesto que al no poderse acercarse a la playa las grandes unidades de transporte, dichas unidades efectuaron una labor incesante en el trasvase de material y de hombres, que las barcasas K no podían realizar en numerosas ocasiones.

El apoyo del fuego directo de la artillería naval fue asimismo fundamental para las operaciones terrestres, como también para neutralizar los puntos fuertes y los intentos de contraataque de los rifeños. En ese sentido fue un acierto esperar a completar toda la serie de guardacostas y cañoneros para llevar a cabo la operación anfibia, lo que demuestra, una vez más, que el plan de esta operación

fue estudiado con minuciosidad. El desembarco de Alhucemas ha pasado a la Historia Militar como el primer desembarco anfibio “moderno” del siglo XX que culminó con éxito, participando de forma conjunta en el mismo los tres Ejércitos: Tierra, Mar y Aire. Además, su ejemplo fue seguido años después por los Aliados en los famosos desembarcos de la II Guerra Mundial, como en el caso de la operación Overlord (Normandía), que tuvo lugar pasada la medianoche del día 6 de junio de 1944 (el Día D), a las 00:15.

Por otra parte, este desembarco ha pasado también a la Historia de España como algo m u c h o m á s importante que un gran triunfo militar, que sin duda alguna lo fue. Significó el término de una época, como también el fin de una guerra trágica que desangró España y marcó a m á s de una generación, como podrá comprobarse en la Guerra Civil española y en años

posteriores. Además, puso de manifiesto que muchos de los errores cometidos en el pasado pudieron haberse evitado de haberse puesto en ellos la misma preparación y dedicación.

El desembarco de Alhucemas representa una de las páginas más gloriosas de nuestra Historia Militar. Aquellas fuerzas terrestres como las navales, lo mismo que las aéreas que también participaron, supieron dejar muy alto nuestro pabellón nacional y causaron la admiración de todos los ejércitos y academias militares del mundo entero. (46)

El término de la campaña de Marruecos supuso el fin de la terrible pesadilla que desde 1909 hasta 1927 había supuesto para España dieciséis años de esfuerzos y unos 50.000 muertos, entre los caídos en los campos de batalla y aquellos que fallecieron a consecuencia de las enfermedades y heridas sufridas en combate.

En cuanto a las distinciones y ascensos, resulta oportuno hacer varias consideraciones. Sanjurjo recibió la Gran Cruz Laureada de San Fernando y el título de marqués del Rif. El 3 de febrero de 1926, Franco, Goded y Banjul recibieron el ascenso a general. En

cuanto a Primo de Rivera, que tenía entonces todo el poder y era adulado por casi toda la sociedad española tras la victoria resonante en Marruecos, no ascendió a capitán general simplemente porque no quiso; aunque sí obtuvo la Gran Cruz Laureada de San Fernando, como Sanjurjo. Resulta indiscutible que su éxito brillante y contundente del desembarco de Alhucemas

y las posteriores operaciones que condujeron a la victoria en la campaña de Marruecos, supuso para España la recuperación de su prestigio internacional, que había quedado muy maltrecho desde el desastre de 1898 y 1921. Su recuerdo para los españoles permanecerá siempre imborrable.



Gral. Sanjurjo

46 El general Valeriano Weyler y Nicolau, que contaba 87 años de edad cuando se produjo el desembarco de Alhucemas, realizó comentarios negativos al mismo. Naturalmente, esto le supuso su destitución fulminante de la jefatura del Estado Mayor Central.

NUESTRA HISTORIA

GLOSARIO

Bandera.- Al instruirse el Tercio de Extranjeros (Millán Astray, enero de 1920), la unidad básica era la Bandera (un batallón). Cada tres banderas formaban un Tercio.

Beni Urriaguel.- Beni quiere decir en árabe hijo de (uad es hijo de), mientras que la voz ait significa pueblo de en bereber). Los **urriaguels**, típicos representantes de los rifeños, eran unos 4.000 en 1920.

Baraka.- Suerte, en árabe.

Cabila o kabila.- Es la tribu, subdividida a su vez en clanes, los clanes en subclanes y éstos en linajes, hasta llegar a la familia, que era la unidad básica. Los lif (alianzas intertribales) permitían dar cierta cohesión a un conjunto de pueblos en permanente disputa entre ellos. Sesenta y tres eran las kabilas que componían el mosaico tribal del Protectorado español.

Cadí.- Juez musulmán.

Caid.- Equivale al jefe o notable principal de la cabila o tribu, aunque se da el mismo rango a quienes desempeñan funciones al frente de pequeños poblados dependientes de un núcleo central. En el ejército rifeño equivalía a comandante.

Haqq.- Sistema de multas que imponían los jeques.

Harca o Harka.- Unidad de combate que podía fluctuar entre un batallón (400 hombres) hasta incluso un regimiento ligero y al mando de oficiales europeos.

Mía.- Unidad equivalente a la compañía (100 hombres), usada tanto en las Harcas como en los Regulares.

Paco.- Tirador emboscado. Dicha voz procede de los Remingtons españoles, veteranos de la Guerra del 98 y que se emplearon en la

Campaña de África; ya que, al disparar, producían el temible y característico sonido “pa...co”. El paqueo se convirtió en práctica habitual de la guerrilla rifeña y desde África pasó a la guerra civil; sobre todo, en la lucha urbana.

Paisa.- Designación popular dada por los rifeños a los soldados españoles. Éstos, a su vez, les conocían generalmente con el nombre de moros, palabra derivada del latín maurus, al referirse a los habitantes del África Septentrional (Marruecos y la actual Argelia), entonces pertenecientes a Mauritania-Tingitania.

Tabor.- Unidad equivalente a un batallón, que podía llegar a 500 hombres.

Taricas.- Hermandades religiosas. Como habían disfrutado de un considerable poder económico y de una autoridad política, se opusieron en términos religiosos no aceptando la ideología del reformismo musulmán impuesto por Abd el-Krim.

FUENTES EMPLEADAS

Fuentes documentales

Archivo del Instituto de Historia y Cultura Militar (antes Servicio Histórico Militar). Madrid. Sección Guerras de África. Melilla, legs. 18 y 22.
30

Fuentes bibliográficas

ALONSO, José Ramón: Historia Política del Ejército Español. Madrid, Editora Nacional, 1974.

ALONSO BAQUER, Miguel: “El problema de Marruecos”. En: Fuerzas Armadas Españolas. Tomo V (cap. 22). Madrid, Alhambra, 1987, 4ª edición.

ÁLVAREZ-MALDONADO, Ricardo; y GAMUDI, Abel: Las operaciones anfíbias. E.N. Bazán, 1994.

AZAÑA, Manuel: Obras completas.

México, Ediciones Oasis, 1966.

BERENGUER Y FUSTE, Dámaso: Campañas en el Rif y Yebala. Notas y documentos de mi diario de operaciones. Madrid, Sucesores de R. Velasco, 1923.

CERVERA PERY, José: “La Marina en Marruecos: el largo camino hasta Alhucemas”. En: Revista General de Marina. Tomo 239. Cuartel General de la Armada, agosto-septiembre 2000.

CIERVA, Ricardo de la: Historia Militar de España. Tomo VIII. Barcelona, Planeta, 1984.

FERNÁNDEZ ALMAGRO, Historia del reinado de Alfonso XIII. Barcelona, Montaner y Simon, 1936.

GARCÍA, Dionisio: “El desembarco de Alhucemas setenta y cinco años después”. En: Revista General de Marina. Tomo 239. Cuartel General de la Armada, agosto-septiembre 2000.

GARCÍA FIGUERAS, Tomás: Marruecos. (La acción de España en el Norte de África). Madrid, Ediciones Fe, 1961, 2ª edición.

_____. Historia de las Campañas de Marruecos. Tomo IV. Madrid, Servicio Histórico Militar, 1981.

_____. Historia de las Fuerzas Armadas. Zaragoza-Barcelona, Palafoz-Planeta, 1983.

MARTÍNEZ CAMPOS, Carlos: España Bélica. El siglo XX. Marruecos. Madrid, Aguilar, 1972.

MAUROIS, André: Lyautey. París, Plon, 1931.

PANDO DESPIERTO, Juan: “Alhucemas”. En: Historia 16. Año X, nº 114, octubre 1985.

PAVÓN, Jesús: Cambó, 1876-1947. Barcelona, Alpha 1969.

PENNEL, C. R.: “Éxito y fracaso de Abd el Krim”. En: Historia 16. Año XI, nº 126, octubre 1986.

PRIMO DE RIVERA, Miguel: La obra de la dictadura. Madrid, 1930.

ROMANONES, Conde de: Y sucedió así... Madrid, Espasa-Calpe, 1947.

SALAS, Delfín: Tropas Regulares Indígenas. Madrid, Aldaba Militar, 1989.

SÁNCHEZ MANTERO, Rafael: “Las guerras españolas en el patio trastero”. En: La Aventura de la Historia. Año V, nº 50, diciembre 2002.

SECO SERRANO, Carlos: Alfonso XIII y la crisis de la Restauración. Madrid, 1969.

EL PERSONAJE

Gustavo Adolfo de Suecia

Capitán D. Juan Vicente Medrano
Fernández
Cía. de Autos
(Unidad de Automóviles)

Hablar de la figura de Gustavo Adolfo II de Suecia es descubrir un personaje, quizás clave en el desarrollo de los métodos de combate en el primer tercio del siglo XVII, que llevarán a modificaciones



importantes en la organización y composición de los elementos del combate y al desarrollo de nuevos elementos de fuego, más ligeros y adaptables a las circunstancias. El “Padre de la guerra moderna” como ha sido definido, logró que un ejército desconocido y centrado en luchas locales por su independencia y afianzamiento de sus territorios, se convirtiera a base de adiestramiento, disciplina, organización y sobre todo la eficaz combinación de todas las armas de caballería, infantería y artillería en el ejército más avanzado de su época, llegando con su intervención en la Guerra de los Treinta Años a modificar todas las claves anteriores del combate.

GENEALOGÍA

Gustavo Adolfo II de Suecia nace en Estocolmo en 1594 y aunque el personaje pertenece a la dinastía

Vasa (1523-1654), los antepasados del rey Gustavo Adolfo II se remontan a las dinastías de los reyes de Dinamarca y de Noruega desde mediados del siglo XI.

A continuación cito las diferentes dinastías que se suceden desde los orígenes de la casa real de Suecia hasta nuestros días:



- .-Dinastía de Stenkil 1060-1229
- .-Dinastía Johanson 1229-1234
- .-Dinastía de Stenkil 1234-1250
- .-Regencia del “Jarl” Birger
cuñado del rey Erik XI 1250-1251
- .-Dinastía de Folkunga 1251-1363
- .-Dinastía de Mecklemburgo
1363-1389
- .-Interregno Dinastía Danesa
1389-1397
- .-Dinastía de Pomerania 1397-1440
- .-Dinastía de Wittelsbach / Casa
Bávarena- Palatina de Neumarkt
1440-1448
- .-Dinastía Bonde-Sparre 1448-1457
- .-Dinastía Dinamarca / Casa de
Oldenburgo 1457-1523
- .-Dinastía de Vasa 1523-1654
- .-Dinastía de Wittelsbach / Casa
Palatina Zweibrücken 1654-1720
- .-Dinastía de Brabante / Casa
Ducal de Hesse-Cassel 1720 -
1751
- .-Dinastía de Oldenburgo / Casa

Ducal de Holstein-Gottorp 1751-1818

.-Dinastía de Bernadotte 1818 -
Actualidad

Volviendo al personaje, era el hijo mayor de Carlos IX de Suecia (1550-1611) y de Cristina Holstein-Gottorp (1573-1625), que tuvieron otros dos hijos, Carlos Felipe y María Isabel.

Educado de forma esmerada fue un verdadero conocedor de varios idiomas, se cree que logró dominar hasta ocho, entre los que destacan el latín, idioma de la diplomacia de la época, inglés, alemán, griego y por supuesto las lenguas escandinavas.

De religión protestante, no es considerado como un verdadero beato, pero si le influyó lo suficiente como para tomar partido a favor de los luteranos, en los enfrentamientos contra los católicos imperiales en la Guerra de los Treinta Años.

Versado en leyes, teología e historia, fue un gran administrador de los recursos de su país y en lo tocante a los aspectos fundamentales de su profesión militar, sus enseñanzas fueron estrictamente los teóricos de su tiempo, siendo en este aspecto donde cabe destacar sus grandes aportaciones autodidactas y sus originales innovaciones.

Cuando Gustavo Adolfo II sube al trono de Suecia en 1611 y debe acometer profundas reformas en el país que comienzan con un importante giro en la política sueca, dirigido a fortalecer su influencia en el norte de Europa:

Deberá apoyarse en su canciller Axel Oxenstierna, verdadero consejero desde su juventud y cuyos lazos permanecieron hasta

EL PERSONAJE

la muerte del monarca. Hombre muy influyente y cabeza de la aristocracia sueca, se trataba de un personaje a la vez taciturno y académico y del que se dice era la única persona capaz de criticar las acciones del Rey sin que supusieran en él reproches ni enfados.



Axel Oxenstierna

Juntos acometerán las reformas oportunas de manera que las pasiones de un genio como Gustavo Adolfo eran compensadas con el juicio y buena administración del consejero Axel Oxenstierna. Después de la muerte del Rey en Lützen, Axel Oxenstierna tomó el mando de las operaciones en la Guerra de los Treinta años y se convirtió en regente de , elaboró las reformas políticas y gubernamentales de Suecia en 1634, modificó la administración y finalmente mantuvo claras diferencias y conflictos con la ya reina hasta 1654.

PRIMEROS CONFLICTOS

Gustavo Adolfo II hereda el 30 de octubre de 1611 un largo conflicto con Dinamarca por el control de la Laponia noruega que deberá poner fin en condiciones muy desfavorables,

después de la pérdida de la plaza de Kalmar para lo que debió firmar la paz de Knäred con Cristian IV de Dinamarca, el 20 de enero de 1613.



Cristian IV de Dinamarca

La paz para Suecia no duró mucho y rápidamente deberá afrontar un nuevo conflicto, ahora contra Rusia al mando del Zar Mihail I Fedorovich (Romanov) que durará 4 años (1613-1617) y del que saldrá fortalecido con la firma de la paz de Stolbova (1617), gracias a la cual obtuvo Livonia y Carelia a cambio de entregar Novgorod convirtiendo a Suecia en la gran potencia del mar Báltico, con control sobre todo el golfo de Finlandia.

TRATADO DE STOLBOVA

Después de casi dos meses de negociaciones, el 27 de febrero de 1617, representantes de Suecia y Rusia, se encuentran en el pueblo de Stolbova, al sur de Lago Ládoga, para firmar un tratado de paz que ponga fin a la Guerra Ingrian.

En un principio, Suecia había entrado en negociaciones con muy altas ambiciones, esperando consolidar el viejo sueño de hacer

pasar todo el comercio ruso por territorio sueco. Para conseguir sus objetivos, los suecos exigieron al principio, beneficios territoriales de gran alcance en Rusia occidental, incluyendo la parte importante del norte de Arjánguelsk.

En este punto, sin embargo, Jaime I de Inglaterra envió una delegación para mediar, y asegurarse que Arjánguelsk no cayera en manos suecas ya que habrían hecho el comercio exterior entre Europa Occidental y Rusia mucho más difícil.

En el tratado de paz, el Zar Mihail I Fedorovich (Romanov) y el rey sueco Gustavo Adolfo II estuvieron de acuerdo en las condiciones siguientes:

- 1.- Suecia gana las provincias de Kexholm y Ingria , incluyendo la fortaleza de Nöteborg, conocida como “la llave a Finlandia“ .
- 2.- Permiten a los miembros de las clases superiores en estas áreas conquistadas para emigrar dentro de 14 días, si ellos desean. A este derecho no podían acogerse sacerdotes y agricultores.
- 3.- Rusia renuncia todas las reclamaciones de Estonia y Livonia.
- 4.- Rusia paga las indemnidades de guerra a Suecia de 20.000 rublos.
- 5.- Nóvgorod y otros beneficios suecos territoriales durante la guerra deben ser devueltos a Rusia.
- 6.- Suecia tiene el derecho de mantener todos los botines de guerra obtenidos antes del 20 de noviembre de 1616.
- 7.- Suecia reconoce a Michael Romanov como el zar legítimo de Rusia, acabando con remotas reclamaciones suecas en Rusia.

EL PERSONAJE

8.- Permiten a Rusia el comercio libre en tarifas normales comerciales.

9.- Permiten a Rusia para establecer casas mercantes en Estocolmo, Reval y Vyborg a cambio de que Suecia las pueda establecer en Nóvgorod, Pskov y Moscú.



Jaime I de Inglaterra

Sobre este tratado Gustavo Adolfo II comentó que se le concedió a Suecia fronteras naturales con Rusia, en base a los Lagos Ládoga y Peipsi y comentando “... espero sea difícil para los rusos de saltar a través de aquella cala ...”

GUERRA CONTRA POLONIA

El conflicto con Polonia se debe fijar en las luchas sucesorias entre Gustavo Adolfo II de Suecia y Segismundo III de Polonia (Rey de Suecia desde 1592 a 1599).

Nacido en Gripsholm en 1566, es hijo de Juan III de Suecia y de Catalina Jagellon, hermana de San Augusto. En 1587 es proclamado rey de Polonia tras la muerte de Esteban Bathory, heredando la corona de Suecia en 1592.

Para consolidar la situación de Polonia, se mantuvo al lado de los

emperadores alemanes, fomentando la contrarreforma sueca y llamando a los jesuitas, lo que causó la rebeldía de su tío el príncipe Carlos, hijo menor de Gustavo Vasa, quien agrupó en su persona las simpatías de nacionalistas y protestantes.

Segismundo III fue derrotado en Stalgevo y fue depuesto por la Dieta sueca en 1599 y sustituido por Carlos IX, padre de Gustavo Adolfo II.

No obstante nunca abandonó sus pretensiones al trono sueco y al frente de Polonia comenzó una política expansiva que le llevó a enfrentarse a Suecia. El teatro de la guerra será principalmente



Zar Mihail I Fedorovich

parte del este Letonia y el sur de Estonia. y durará hasta el año 1629.

En 1617 Gustavo Adolfo II toma los puertos polacos del mar Báltico y se firma un armisticio que durará hasta noviembre de 1620.

En el año 1621 las tropas suecas bloquean el puerto de Riga entre 13 de agosto y 15 de septiembre, conquistando finalmente la ciudad



Segismundo III

El 3 de octubre de 1621 toma Mitau, pero tan grandes eran los estragos que producen las enfermedades durante la campaña que el ejército sueco tuvo que ser reforzado con unos de 10.000 hombres.

Las malas circunstancias obligan a los suecos a una nueva tregua y las hostilidades fueron suspendidas hasta marzo de 1625, cuando Gustavo Adolfo tomó Kokenhusen e inicia la invasión de Lituania y Estonia

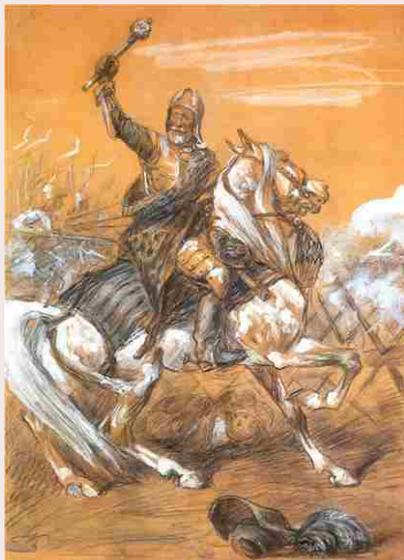
BATALLA DE WALHOF

En enero de 1626 atacó Walhof consiguiendo una notable victoria sobre los polacos, finalizando la conquista de Livonia. Posiblemente la batalla de Wlahof deba considerarse su primera gran batalla, en la que combina magistralmente a sus mosqueteros con la caballería.

En las navidades de 1625 la enfermedad explotó en los campos suecos. El rey escribió a su canciller los soldados murieron como perros. Tenía Gustavo Adolfo 31 años y no había conseguido ninguna victoria de renombre, simplemente sitios y tomas de plazas.

Decidió actuar como el relámpago antes de que su ejército se hubiera diezmado por la enfermedad. En sólo 36 horas, él, 1000 mosqueteros, 2100 soldados de caballería y 6 cañones, viajaron más de 50 kilómetros por terrenos difíciles hacia Walhof, que si bien estaba advertida de la marcha sueca, no

EL PERSONAJE



Hentam Chodkiewicz en Kirkholm

realizó los suficientes preparativos.

El 7 de enero de 1626 se entabló la batalla con un enemigo que disponía de cinco cañones, 3.425 infantes y los 2.525 hombres de la Noble Caballería, unidad famosa y temida que había destruido los suecos en Kirkholm el año 1605 y posteriormente en 1609.

Montados sobre poderosos caballos eran considerados muy superiores a la caballería sueco-finlandesa que utilizaban caballos más pequeños.

Como se puede comprobar, una fuerza muy superior dirigida por Johan Stanislaus Sapieha

Los polacos desplegaron sus fuerzas delante del bosque donde se esperaba que los suecos emergieran en formación de marcha. Pero en contra de lo previsto aparecieron en formación de combate, con la infantería en el centro y la caballería en los flancos.

Sorprendidos intentaron iniciar el ataque sobre Gustavo Adolfo pero fue éste el que tomó la iniciativa de inmediato, atacando con su caballería apoyada por mosqueteros y armas ligeras.

Los dragones finlandeses se dispusieron a cargar, dispersando y reduciendo a la Noble Caballería polaca y matando 1500 hombres, capturando 3 cañones y haciendo prisioneros a 150 hombres con 5 banderas y todo su tren de bagajes. La otra mitad del ejército polaco dio la espalda a la batalla y se puso en retirada.

Walhof fue la primera prueba de las nuevas tácticas del ejército de Gustavo Adolfo en el campo, la primera gran victoria sobre la Noble Caballería polaca. Se convirtió en una victoria moral



enorme para los suecos y también una pérdida desastrosa de prestigio para Segismundo III de Polonia además de la pérdida del control de Livonia (Lituania) que pasa a manos de los suecos.

Sin embargo, cada año era más difícil apoyar a un ejército en el distrito de Dvina, por lo que Gustavo Adolfo decidió transferir la guerra a las provincias prusianas de Polonia con objeto de asegurar el control del Vistula, como ya lo había realizado en el Dvina.

A finales de 1626, la flota sueca, con 150 naves y 14.000 hombres a bordo, fue anclada delante de la cadena de dunas que separa el Frische-Haff del Báltico.

Pillau, el único puerto báltico entonces accesible a las naves de la guerra, fue ocupado cuatro días

después sin ofrecer resistencia, y finalmente cayó Königsberg.

En julio se finalizó la conquista de Ermeland y después, con la entrega de Elbing y de Marienburg, Gustavo Adolfo consiguió el dominio de un delta fértil y fácilmente defendible en el Vistula, mientras que las comunicaciones entre Danzig y el mar fueron cortadas con la construcción de los primeros campos atrincherados de Dirschau.

Desde finales de agosto de 1626 hasta mayo de 1627 Gustavo Adolfo se limita a consolidar las posiciones obtenidas y a conseguir los refuerzos suficientes para completar el 20 % de su ejército, desaparecido como consecuencia de las bajas producidas en el crudo invierno.

HERIDAS Y BATALLAS

En 1627 llega la hora de conquistar Danzig. Consigue reforzar su ejército con 7.000 hombres y al frente de 14.000 soldados, en la noche del 23 y 24 de mayo, cruza con sus barcos el Weichsel y se encamina silenciosamente a la conquista de la ciudad. La noche no fue



Gustavo Adolfo II

EL PERSONAJE

favorable y los defensores de la ciudad advirtiendo la presencia de la escuadra sueca abrieron fuego. En la oscuridad y debido a la niebla, los barcos suecos perdieron la dirección entrando en la distancia de tiro de los defensores siendo la nave real alcanzada por el fuego y el rey Gustavo Adolfo herido en el combate. A duras penas el barco logró escapar de la situación con el esfuerzo supremo de los remeros mientras que el monarca se desvanecía y todos pensaban que su fin había llegado.



Cuando llevaron al rey sobre tierra firme descubrieron que la bala alojada en el cuerpo, no había afectado a ningún órgano vital, quizás su obesidad lo había salvado.

No será la primera ni la última ocasión en la que Gustavo Adolfo se encuentre en peligro. Ya en la anterior guerra de Kalmar escapó apenas de la muerte o del cautiverio de Cristian IV de Dinamarca.

En julio de 1627, mientras realizaba un reconocimiento de terreno el rey se encontró en medio de una escaramuza con los húsares polacos. El rey tuvo suerte y la espada de un húsar se rompió al golpearle sobre su cabeza, perdiendo solamente un pedazo grande del sombrero.

También en agosto de 1627 mientras realizaba un estudio de las actividades del enemigo en la

batalla de Dirshau (Tczew) a través de su catalejo, fue alcanzado en el pecho por la bala de un mosquetero, a escasos centímetros de la garganta.

Axel Oxenstierna fue en auxilio del rey aunque con pocas esperanzas de que sobreviviera. La bala era imposible quitar y los restos del metal permanecerán en el cuerpo del rey. Dos dedos en la mano derecha quedaron paralizados y aunque el monarca consiguió salvar la vida, en el futuro estuvo imposibilitado de utilizar armadura. La batalla fue ganada y los polacos se retiraron continuando la guerra en Livonia (Lituania).

Las contraofensivas polacas conducidas por Sapieha y Gosniewski fueron resueltas por Jakob de la Gardie, Svante Banér. Los reveses iniciales para los suecos se transformaron en victorias cuando Dunaburg, Dahlen y Uxkull fueron tomados. En septiembre 1627 Livonia estaba en manos suecas, aunque le había costado más de 5.000 bajas entre sus tropas.

FIN GUERRA POLACA

En 1628 el rey Gustavo Adolfo vuelve sus ojos hacia Prusia e insiste en la conquista de Danzig formando un potentísimo ejército de más de 33.000 hombres. Aunque desde el inicio de los combates contra los polacos, las victorias y derrotas se han sucedido no se puede considerar hasta el momento la existencia de ninguna victoria decisiva.

Se producirá un acontecimiento muy importante que no es otro que el ataque imperial de Albrecht von Wallenstein (1583-

1634) contra Stralsund.

En abril el comandante imperial comenzó el sitio, a pesar de que no disponía de ninguna flota capaz de impedir que la ciudad recibiera refuerzos por mar.

Los daneses enviaron varios Regimientos escoceses y alemanes bajo el mando de Holk, entre los que destacan los 1.000 hombres del Regimiento escocés de Alexander Seton provenientes de las montañas de Munros



Jakob de la Gardie

Por su parte los suecos colaboraron el 23 de junio de 1628 con una fuerza más pequeña y 4.200 Kg. de pólvora.

Los intentos imperiales de tomar la plaza los días 26 al 28 de junio fracasaron y Albrecht von Wallenstein se vio obligado a firmar una tregua.

Será la primera intervención de Gustavo Adolfo en la guerra puramente europea y aunque Danzig nunca fue tomado si se vio forzado a pagar impuestos a Suecia.

El 27 de junio de 1629 Gustavo Adolfo combatió en Stuhm, donde es nuevamente herido y derrotado por los polacos, perdiendo la

EL PERSONAJE

mayoría de su artillería y escapando a duras penas de una segura captura.

Los Suecos deben durante 1629 hacer frente a las tropas imperiales de Wallenstein, que intenta forzar a suecos y daneses a retirarse, no consiguiéndolo de los primeros pero sí obligando a Cristian IV de Dinamarca a firmar la paz en Lübeck el 22 de mayo de 1629.

Ante el peligro que suponen las tropas imperiales, Gustavo Adolfo se ve obligado a firmar las paces con Segismundo III de Polonia en la tregua de Altmark. Suecia conservó durante seis años Prusia con las ciudades importantes de Elbing, Frauenburg, Braunsberg y Medel, mientras que Livonia tuvo que pagar importantes impuestos a Suecia.

A pesar de que la guerra contra Polonia puede considerarse todo un éxito había costado sus vidas a 40.000 suecos y finlandeses.

GUERRA DE LOS 30 AÑOS

Entrar en profundidad en el estudio de la Guerra de los 30 años, sería motivo suficiente para la publicación de un artículo en exclusiva por lo que me limitaré a dar unas simples pinceladas sobre



Emperador Fernando II de Alemania

los motivos que originaron el conflicto y las cuatro fases más importantes del mismo, haciendo verdadero hincapié en la participación sueca, y más detenidamente en la de Gustavo Adolfo II.



Cardenal Richelieu

ORIGENES

Sus móviles son complejos: religiosos, políticos y económicos, comenzando en Bohemia y se extiende rápidamente al Imperio y a una parte de Europa, desarrollándose en el terreno diplomático y en el militar.

En su origen, se trata de una guerra alemana, cuya causa profunda reside en la ambición de Fernando II a largo plazo para la eliminación del protestantismo y la transformación de todas sus posesiones y del Imperio en un gran Estado centralizado y católico. Todos los príncipes alemanes se sienten amenazados, sobre todo los protestantes.

Dinamarca y Suecia son los primeros en intervenir desde el exterior en una guerra que cada vez se hace más europea: príncipes luteranos que pretenden defender a sus correligionarios protestantes y reyes ambiciosos y

competidores que quieren alejar la amenaza que representan los Habsburgo para la Europa del norte.

Francia, en un principio, se mantiene alejada debido a dificultades internas; pero, primero Richelieu y después Mazarino tratan de mejorar la seguridad de las fronteras francesas, detener los “progresos españoles” y no permitir que la Casa de Austria sea la dueña absoluta de Alemania.

En 1631, la intervención de Gustavo Adolfo de Suecia y la llegada del ejército sueco a los campos de batalla alemanes modifican profundamente las condiciones de la guerra.

El cansancio de los adversarios y las incidencias financieras, de tal calibre que necesitan por parte de los beligerantes una movilización de todos sus recursos así como dar prioridad absoluta a la guerra, tienen un papel determinante en el fin del conflicto.

ETAPAS

Dentro del conflicto de los treinta años podemos dividirlo en las siguientes fases:

FASE PALATINO-BOHEMIA (1619-1620).

LA GUERRA EN ALEMANIA (1621-1631).

FASE SUECA: (1631-1635).

FASE FRANCESA (1635-1642).

LOS TRATADOS DE WESTFALIA. (1643-1648).

ULTIMAS BATALLAS

Centrándonos nuevamente en la figura de Gustavo Adolfo, el 26 de junio de de 1630 manda una gran flota sueca hacia las orillas de la isla de Usedom, en Pomerania, donde desembarca

EL PERSONAJE

un ejército pequeño, cargado de veteranos suecos de las guerras bálticas.

Los suecos tomaron rápidamente dirección a Stettin, capital de Pomerania y el 10 de julio de 1630, fue firmado un tratado con el duque de Pomerania que deja a los suecos el control del territorio. Los suecos atacaron las fuerzas imperiales a cada lado del río Oder, intentando conectar sus bases en Polonia con su ejército del campo, a lo largo del Oder y Stralsund.

Con la caída de Wolgast en agosto de 1630, los suecos controlan con eficacia la costa oeste desde el Oder a Stralsund, aunque Savelli y las fuerzas imperiales conservaron Greifswald.

En septiembre de 1630, Gustavo Adolfo se sentía bastante fuerte para intentar un ataque de diversión en Mecklenburg, aunque la zona del Oder será el objetivo en el que centrará las acciones.

Las fuerzas imperiales se habían concentrado en torno a las ciudades del río de Garz y en las proximidades de la fortaleza de Greifenhagen solamente veinte millas de sur de la base sueca en Stettin. Desde allí podían montar incursiones en territorio sueco.

Gustavo Adolfo concentró sus fuerzas y bajo una impresionante

tormenta tomaron Greifenhagen el 24 de diciembre de 1630.

El 25 de diciembre de 1630 Schaumberg los restos de las fuerzas imperiales se retiran pasando a través de la fortaleza neutral de Brandenburg de Küstrin, y huyen finalmente hacia Frankfurt del Oder y hacia Landsburg en el Warthe.

El 3 de abril de 1631 asalta la ciudad de Frankfurt del Oder, en la que unos 3.000 defensores imperiales fueron exterminados, cifrándose las bajas suecas en 800 y siendo la situación sanitaria tan grave que los cadáveres fueron enterrados en 40 fosas comunes. A pesar de todo no se consigue salvar Magdeburgo.

BATALLA DE BREITENFELD

El 17 de septiembre de 1631 se produce en Breitenfeld, el encuentro entre las tropas imperiales al mando de Tilly y las suecas de Gustavo Adolfo. Las fuerzas están parejas (36.000 suecos contra 40.000 imperiales) y la verdadera diferencia entre los dos ejércitos fue táctica.

Las fuerzas imperiales organizaron su ejército en los tradicionales cuadrados, con un frente de cincuenta hombres y una profundidad de treinta hombres con el centro compuesto de piqueros y los arcabuceros en los flancos. Se organizaron diecisiete cuadros, divididos en tres grandes bloques con el bloque de centro puesto levemente delante de los otros dos y colocando la

caballería a los flancos. Tilly no tenía ninguna reserva a excepción de algo de caballería colocada detrás de su infantería.



Conde de Tilly

Gustavo Adolfo sin embargo, colocó sus fuerzas en dos líneas largas. Cada línea se componía de cinco hombres en profundidad para los piqueros y seis hombres para los mosqueteros mezclando a su artillería y a parte de caballería, en la formación principal.

El uso de la táctica lineal permitió a Gustavo crear un frente similar al de Tilly, mientras que todavía disponía de tropas de reserva.

La batalla comenzó alrededor de mediodía con un intercambio de dos horas de fuego de artillería. Este intercambio finalizó cuando Pappenheim condujo una carga de la caballería imperial situada en el flanco izquierdo de Tilly. Los coraceros avanzaron siete veces, pero fueron rechazados siempre por los suecos.

Los suecos utilizando la táctica de mezclar los mosqueteros, con su caballería, podían derrotar las cargas de la caballería imperial armadas con pistola. Mientras que la caballería sueca de reserva podía ampliar la línea y cargar con sus sables contra la caballería imperial. Después de la derrota de su séptimo asalto, Pappenheim y su caballería abandonaron el campo.



Toma de Frankfurt del Oder

EL PERSONAJE

Durante este tiempo, la infantería de Tilly permaneció inmóvil, pero la caballería de su derecha cargó a sobre la caballería sueca de Saxon haciéndola retroceder hacia Eilenburg. Viendo una oportunidad, Tilly envió la mayoría de su infantería contra las fuerzas restantes de Saxon cometiendo el error definitivo. Las fuerzas imperiales deben avanzar cuesta arriba permitiendo a los suecos organizar su segunda línea de forma que los imperiales no puedan realizar un ataque de flanco.

Después de esto, una carga de la caballería sueca pudo eliminar el resto de la caballería imperial y con esta ayuda, la infantería protestante obtuvo la superioridad necesaria para hacer valer la precisión de sus armas de fuego y poner en fuga las tropas imperiales.

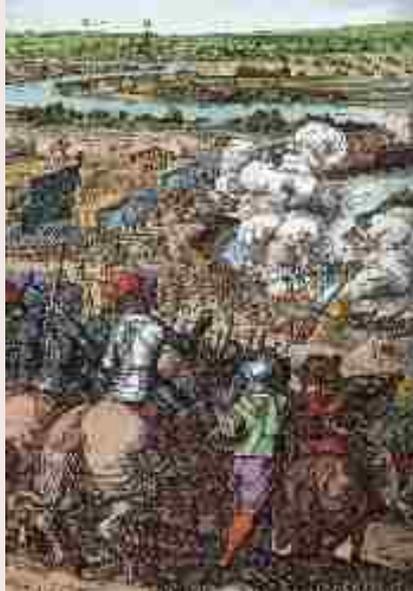
El resultado material de la batalla se cifra en 13.000 bajas imperiales frente a las 3.000 suecas, aunque más importantes fueron los aspectos psicológicos y políticos que convencieron a los protestantes para sumarse a la causa de Gustavo Adolfo.

El año 1631 finalizará con la invasión de la Renania, la toma en noviembre de Maguncia y la conquista en diciembre de Mainz, desde donde establecerá sus bases para la invasión del resto del Imperio.

BATALLA DE LECH

Asistimos en la primavera de 1632 al inicio de las hostilidades, con el cruce del Danubio por parte de las tropas suecas y la invasión del sur de Alemania. El 15 y 16 de Abril se enfrenta a las tropas imperiales, nuevamente al mando de Tilly, en la batalla de

Lech.



Batalla de Rain del Lech

Tilly recibió 5.000 hombres de refuerzo y decidió realizar su defensa a lo largo del río Lech.

Gustavo Adolfo alcanzó el río el 14 de abril y durante la noche construyó un puente de barcos. Al amanecer envía 300 soldados de élite finlandeses, a los terraplenes defensivos de Tilly que temeroso de arriesgar su posición, permanece inactivo, momento que aprovecha Gustavo Adolfo para cruzar el río con el grueso de su ejército.

Cuando Gustavo Adolfo cargó sobre las líneas enemigas, la suerte le favoreció ya que Tilly fue herido muy temprano teniendo que pasar el mando a su segundo, que pocos minutos más tarde también fue herido. Tilly falleció más adelante a consecuencia de sus heridas.

Maximiliano debe hacerse cargo del mando de las tropas imperiales y consigue retirarse a duras penas, perdiendo la mayoría de la artillería y bagajes. La derrota y la muerte de Tilly dejaron a Wallenstein como el

único jefe de prestigio en el bando imperial, mientras que Gustavo Adolfo quedó libre para ocupar Augsburg, Munich y la Baviera meridional.

Continuará el avance sueco hacia el norte, en dirección a Sajonia, persiguiendo las tropas de Wallenstein que a pesar de sus intentos, no consigue frenar el avance sueco en Saale y debe retirarse hacia Lützen, donde entablarán nueva batalla.

BATALLA DE LÜTZEN



Anthony Livesey

A continuación se transcribe la batalla de Lützen según Anthony Livesey.

Entre los dos ejércitos, en la llanura de Lützen, una de las más planas de Alemania corría la carretera de Leipzig, al nordeste. En este lugar se había construido sobre un terraplén, a ambos lados del cual había fosos que los soldados de Wallenstein trabajaron durante toda la noche en ahondar para que dieran abrigo a sus mosqueteros. A unos 3 Km. Al nordeste de Lützen la carretera cruzaba una pequeña corriente canalizada conocida como Flossgraben. Wallenstein desplegó su ejército en una sola línea al norte de la carretera. Su ala derechacha estaba apoyada en un grupo de molinos de viento en terreno elevado justo al norte de Lützen, su izquierda en el Flossgraben. Dividió a su ejército en tres secciones: centro, izquierda y derecha. El centro comprendía una masa de infantería; a izquierda y derecha estaba la caballería. Sus cañones, probablemente poco

EL PERSONAJE

más de 30 en total, estaban colocados en dos baterías, una delante de su ala izquierda, la otra delante de su centro derecha. Gustavo había comenzado a avanzar al amanecer, pero la niebla de noviembre era tan densa que hubo de detenerse, aunque sabía que cada minuto acercaba más a Pappenheim a la batalla. El objetivo principal de Gustavo era aislar a Wallenstein de Leipzig, situada al nordeste.

Eso no sólo privaría a Wallenstein de una base a la que poder retirarse, sino que también abriría la vía para Juan Jorge,



Orden de Wallenstein a Pappenheim

elector de Sajonia, cuya fuerza de unos 1.500 hombres Gustavo esperaba de una hora a otra.

Gustavo desplegó a su ejército en dos líneas, una detrás de la otra. En el centro de ambas líneas colocó la infantería y la caballería en ambos lados. Él mismo mandaba el ala derecha, Bernardo de Sajonia-Weimar la izquierda. Detrás de todo el despliegue había una reserva de caballería y delante de la infantería había colocado, en el centro e izquierda, sus 26 cañones de campaña.

El problema táctico de Gustavo puede plantearse simplemente: había que desalojar a Wallenstein de una posición defensiva antes de que llegaran a la escena Pappenheim y su caballería. Por lo tanto, colocó a sus tropas de elite, caballería

finosa y sueca en su derecha con el fin de envolver el débil flanco izquierdo de Wallenstein.

A pesar de la niebla, que descendía y se dispersaba impredeciblemente, el ejército de Gustavo estaba en posición de atacar hacia las 8.00 h. Pero poco después de las 10.00 h volvió a descender una niebla espesa, y el ejército hubo de esperar otra hora. Poco antes de las 11.00 h, sin embargo, apareció el sol y Gustavo pudo atacar... tres horas más tarde que sus planes. Gustavo llevó adelante su caballería del ala derecha y barrió a los mosqueteros imperiales que cubrían la carretera. Recibió, casi de inmediato, un disparo en el brazo y su caballo fue herido en el cuello.

No obstante cargó contra la caballería pesada de Piccolomini en el flanco izquierdo de Wallenstein haciéndola retroceder pronto. Justo entonces: llegó Pappenheim, que restableció el orden entre las fuerzas imperiales en ese sector de campo de batalla, aunque fue herido de muerte en su ataque contra Gustavo. Ante eso, el



Ottavio Furst Piccolomini

pánico hizo que sus hombres dudaran; luego empezaron a huir regimientos enteros.

Mientras tanto, la caballería del flanco izquierdo de Gustavo había cargado y empujado atrás a la caballería de Colloredo.

Casi al mismo tiempo, la infantería de Gustavo en el centro avanzó y tomó la batería de cañones central de Wallenstein, apoderándose de siete y volviéndolos contra los imperiales. La victoria sueca parecía segura; pero precisamente en esa fase crucial volvió a descender la niebla. No sólo impidió la lucha organizada, disciplinada, sino que ocultó a los suecos su dominio de la izquierda imperial e impidió que explotaran esa ventaja.

Mientras tanto, el ataque de Bernardo se frenó y la infantería sueca se vio brevemente rechazada, perdiendo la artillería que había capturado antes, rechazo que costaría la vida de Gustavo. No hay dos relatos con temporáneos de los pocos momentos siguientes que concuerden, pues la densa niebla reducía la visibilidad a unos pocos metros. Hay acuerdo general, sin embargo, en que Gustavo, al saber que su centro se retiraba, galopó hacia él con el regimiento de caballería de Smaland. Quedó separado de sus fuerzas en la niebla y se topó junto con sólo tres compañeros, con una unidad de caballería imperial.

Recibió un tiro casi de inmediato; su caballo lo llevó más profundamente entre la caballería enemiga y otro jinete le disparó por la espalda. Cayó al suelo y fue rematado, cara al suelo, por una bala en la cabeza.

EL PERSONAJE



Albrecht von Wallenstein

Su caballo volvió, cubierto de sangre, a las líneas suecas, anunciando así a sus tropas la muerte del rey.

La muerte de Gustavo estimuló a sus hombres a mayores esfuerzos. No obstante, hacia las 14.00 h la batalla giraba contra los suecos. Bernardo de Sajonia-Weimar, en quien había recaído el mando sueco, decidió hacer un esfuerzo final supremo para ganar la batalla.

Su feroz ataque conquistó los molinos de viento uno a uno, junto con todos los cañones de Wallenstein. Pero hacia las 17.00 h, cuando empezaba a anochecer, el asunto todavía parecía indeciso. En realidad, el resultado estaba claro. Wallenstein había perdido su base del ala derecha y toda su artillería; la derrota completa sólo fue evitada por la tenaz resistencia de su infantería, a la que se unió la de Pappenheim desde Halle.

Wallenstein, enfermo de gota y temeroso de la llegada de las fuerzas de Juan Jorge, cuyo

número exageraba, no podía más: se retiró a Leipzig, dejando el campo a los suecos. Ambos bandos estaban exhaustos, faltos de munición y reducidos a dar culatazos de mosquete; la persecución por los protestantes era imposible.

Sólo se pueden estimar las pérdidas. Los expertos opinan que los imperiales sufrieron unos 10.000 muertos, heridos o prisioneros; los suecos probablemente perdieron 5.000-6.000 hombres. Las fuerzas de Gustavo Adolfo vieron escapar la victoria absoluta por la cruel presencia de la niebla y la guerra se alargó 16 años más.



Muerte de Gustavo Adolfo II en Lützen

PERSONALIDAD

La personalidad de Gustavo Adolfo se irá forjando poco a poco en un contexto histórico centrado en las luchas territoriales del Norte de Europa a comienzos del siglo XVII y en los intentos de mantener de los Imperios formados en el siglo XVI, por parte de los reyes y príncipes de los estados europeos. Debemos tener en cuenta los problemas religiosos que plantea la reforma protestante en el siglo

XVI y los intentos de contrarreforma que se suceden en el siglo XVII, para entender muchos de los acontecimientos a los que se verán abocados los diferentes estados, unos en apoyo a las ideas protestantes (calvinistas, luteranos ..) y otros en apoyo a las ideas católicas.

Una situación explosiva que desembocará irremediabilmente en la conocida Guerra de los 30 años.

Gustavo Adolfo proviene de una familia protestante luterana y aunque no se le puede considerar como un asiduo practicante, si recibe una educación que le inducirá a moverse en ambientes

contrarios a los estados católicos y en definitiva a posicionarse de lado de las potencias protestantes.

Asimismo el estado sueco a principios del siglo XVII, está a punto de consolidar su independencia frente a Dinamarca además de librar conflictos con Polonia, Prusia y todos los aliados del Sacro Imperio.

No es de extrañar por lo tanto que recibiera una importante educación militar al estilo de la época pero en el personaje no caben los fundamentos tradicionales y busca nuevas vías para mejorar tanto el uso del material existente, como el desarrollo de nuevas armas que le permitan desarrollar las ideas tácticas novedosas que tiene en mente.

Era un personaje de aspecto fuerte, robusto y se nos presenta con unas facciones alargadas, pelo castaño o rubio, según

EL PERSONAJE

autores, siempre con bigote y perilla al estilo de la época, circunstancia por la que se le apodará "León del Norte".

A pesar de su robustez, el paso de los años le hará aumentar de peso y le dará un aspecto menos atlético que unido a los achaques derivados de numerosas heridas de guerra recibidas, le harán finalmente adoptar un aspecto torpe.

Aludiendo a su fuerza, siempre presumió de poder vencer cuerpo a cuerpo a cualquier adversario manejando armas blancas.

Fue un rey y un militar autodidacta, seguro de sí mismo, muy preocupado por la innovación, voluntarioso, capaz de rodearse de hombres de talento, ya fueran civiles o militares y aunque presentaba un aspecto afable, no dudó nunca en eliminar adversarios, destituir a quien no cumplía sus expectativas, al mismo tiempo que recompensaba con generosidad a aquellos capaces de llevar a buen término sus órdenes.

Capaz de moverse en ambientes militares, compartir sus

penalidades y situarse siempre al frente de sus tropas sin más distintivo que su inseparable banda escarlata, supo granjearse la lealtad de sus soldados hasta el punto de creer, que bajo su mando todo era posible y que ninguna misión ni batalla podía fracasar.

Cito finalmente lo escrito por el capitán escocés Robert Munro recogidas Anthony Livesey



Muerte de Gustavo Adolfo por Carl Wahlbom

"Pues aunque no hiera sido rey, era un bravo guerrero y lo que más, un hombre bueno, magnánimo, sabio, justo, manso, imbuido de aprendizaje, y con el don de lenguas y al igual que tenía fuerza corporal y una estatura varonil, también poseía los adornos de la mente adecuados a un valiente comandante."

MATRIMONIO Y DESCENDENCIA

En 1620 Gustavo Adolfo se desplaza a Berlín para proponer un matrimonio.

La elegida era Maria Eleonora nacida en 1599 e hija del Elector de Brandeburgo (Prusia) Johan Sigismund Brandenburg y de Ana de Prusia,

En ese mismo año se efectuó el matrimonio y en conmemoración

del acontecimiento, el rey de Suecia creó la Orden de la Alianza de Suecia

Su unión fue un completo cúmulo de decepciones.

La primera hija del matrimonio murió con apenas un año y perdió también a su segundo hijo, en este caso varón, en el momento del parto, lo que supuso una gran decepción en el matrimonio.

El tercer hijo, nuevamente una hembra, nació en 1626 y se le puso el nombre de Cristina, siendo el único descendiente del matrimonio que llegó a la edad adulta.

El matrimonio entró en crisis, al no poder alumbrar más descendencia, lo que supuso un alejamiento progresivo de Gustavo Adolfo, unas veces motivado por sus campañas militares y otras por la profunda decepción de no poder tener descendencia masculina.



Maria Eleonora

Si bien supuso una decepción para su madre, Gustavo Adolfo dijo de ella que "ella será una muchacha lista, nos ha engañado a todos nosotros."

Algunos informes apuntan que



Sir Robert Munro

EL PERSONAJE

acompañó a su padre en viajes incluso como infante, demostrando no tener miedo al sonido del fuego del cañón.

A la muerte Gustavo Adolfo en 1632, Maria Eleonora se convirtió en una viuda solitaria que no tuvo los problemas materiales que hacían la vida tan dura a otras viudas.

Maria Eleonora mantuvo siempre el luto y cuentan las crónicas que conservó el corazón de su marido difunto, en una caja de madera, siempre a su lado.

Finalmente Maria Eleonora experimentó su última gran decepción cuando su hija Cristina abdicó y abjuró de las creencias religiosas, por las que su padre había muerto abrazando el catolicismo y trasladándose a Roma.

ORGANIZACIÓN DEL EJERCITO

La Infantería y la Caballería

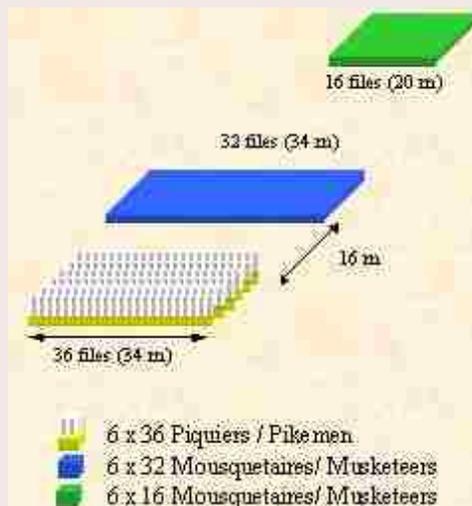
El rey introdujo en 1620 la conscripción para todos los varones suecos sanos hasta la edad de 50 años; con un mínimo de 20 años a la edad de quince.

Estos soldados eran adiestrados constantemente y bien disciplinados y, no sólo tenían uniformes, sino también distintivos según los regimientos, lo que reforzaba la moral y les daba la sensación de pertenecer a un auténtico ejército nacional.

La falta de hombres significaba que Gustavo también debía confiar en mercenarios, principalmente escoceses, irlandeses y alemanes, pero estaban organizados y equipados como los suecos. La brillantez táctica de Gustavo se evidencia

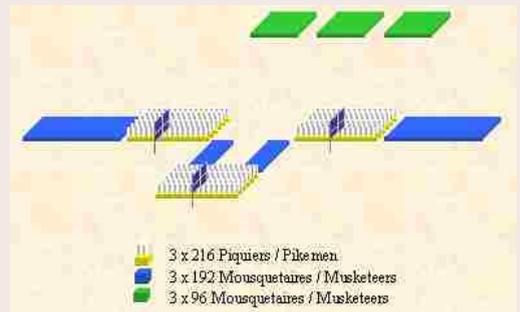
en el entendimiento de dos aspectos esenciales de la guerra: la movilidad de un ejército y su potencia de fuego. Incrementó la proporción de mosqueteros sobre piqueros; haciendo del mosquete el arma principal.

Con su reorganización, hacia 1620, una compañía comprendía 72 mosqueteros pero sólo 54 piqueros. Cuatro compañías formaban un batallón, ocho batallones un regimiento. En 1630, brigadas permanentes, distinguidas por banderas y compuestas de dos, tres o cuatro regimientos, componían la formación principal de batalla.



(1) Disposición de un 1/2 regimiento sueco Gustavo acortó el mosquete a 1,2 m, eliminando así la necesidad de un punto de apoyo para disparar, y lo aligeró a 6,8 kg; las hileras se redujeron de 10 a 6 para aportar una mayor potencia de fuego lineal.

Los mosqueteros eran adiestrados a disparar en salvas de dos o tres hileras en lugar del fuego por rotación, y las armas de 5,5 m de los piqueros se usaban para explotar el efecto de esa potencia de fuego más que simplemente para la defensa. La caballería, gran parte de la cual



(2) Disposición de una brigada sueca estaba formada por voluntarios bálticos con caballos pequeños, se dividía en coraceros, armados con espada y pistola, y dragones, o mosqueteros montados.

Basado en su experiencia con los agresivos lanceros polacos, el rey adiestró a su caballería ligera a cargar al galope con las espadas desenvainadas; las pistolas eran definitivamente el arma secundaria. Otra innovación fue el empleo de ingenieros, minadores y zapadores civiles como auxiliares, a mano siempre que se necesitaran.

(1) (2) Dr. Pierre PICOUET
<http://www.geocities.com/ao1617/Index.html>

La artillería

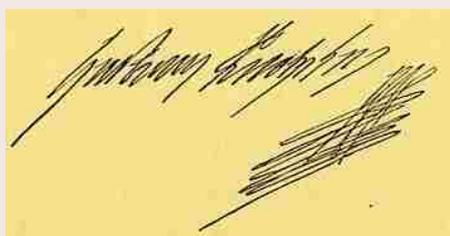
Acaso la mayor innovación militar de Gustavo estuvo en el campo de la artillería pues, aparte del equipamiento, en 1629 formó el primer regimiento de artillería. Los 16 tipos de cañón anteriores se normalizaron en tres calibres y el rey también buscó un cañón ligero para reforzar sus regimientos de infantería: un "arma de apoyo".

También en 1629, presentó un cañón de 4 libras de calibre 66 mm y 272 kg de peso que podía ser arrastrado por dos caballos. Al alambrar la bala a una carga de pólvora en un cartucho primitivo, su velocidad de

EL PERSONAJE

disparo pudo incrementarse a tres veces la de los cañones que todavía tenían que ser cargados con pólvora.

Con 9,4 cañones por cada 1.000 hombres, Gustavo tenía una potencia de fuego única, muy integrada y móvil que podía superar a cualquiera de la de sus enemigos. En Lützen intervinieron más de 40 de esos cañones regimentales.



Firma de Gustavo Adolfo II

EL HUNDIMIENTO DEL VASA

Desde 1625, carpinteros, vidrieros, escultores, pintores y veleros, trabajaban sin descanso en la construcción de un nuevo buque de guerra de la Marina Real.

El que luego se conoció como “Vasa”, se construyó en Estocolmo bajo la supervisión del constructor naval holandés Henrik Hybertsson. Unas cuatrocientas personas trabajaron juntas durante unos tres años por orden de Gustavo Adolfo II.

Se llamaba “Buque Real”, denominación en curso en el siglo XVII para designar al mayor de los buques de guerra del Rey. Diplomáticos extranjeros y lugareños se congregaban frente a las nórdicas playas de Estocolmo para contemplar el primer viaje del buque de guerra más potente del mundo, construido con gran cantidad de robles para arrebatarse Livonia a los polacos.

El barco tenía tres palos, podía llevar hasta diez velas, medía 52 metros de la punta del palo mayor a la quilla y 69 metros de proa a popa, y pesaba 1200 toneladas. Cuando se terminó, fue el navío de guerra más poderoso jamás construido.

El astillero se encontraba en Skeppsgården, situado en la isla de Blasieholmen, en el corazón del puerto de Estocolmo.

El Vasa se amarró a los pies del castillo real en donde se cargó el lastre, así como el armamento necesario para su viaje inaugural. Este buque que había suscitado el entusiasmo de la población intimidaba a los enemigos de Suecia.

En efecto, se encontró una carta redactada por el embajador de Dinamarca en Suecia en la que describía los cañones embarcados: 48 cañones de 24 libras, 8 cañones de 3, dos cañones de 1 y 6 morteros

El 10 de agosto de 1628, varios barcos de guerra reales se hicieron a la mar desde el puerto de Estocolmo acompañando la botadura del gigante.



El Vasa en el museo de su nombre

Para conmemorar tan solemne ocasión, se dispararon salvas de honor desde sus cañones.

Entretanto, en Prusia, el monarca sueco esperaba impaciente por el arribo de su flamante navío. Era la época de grandes

enfrentamientos con artillería pesada en alta mar, de abordajes caracterizados por sangrientos combates y de capturas de barcos enemigos.

Precedida por el usual izamiento de velas, el tiempo era magnífico y el viento ligero del suroeste, con un disparo de saludo y la emoción de sus 150 tripulantes, arrancó la travesía, rumbo en principio a Älvsnabben, en el archipiélago de la capital sueca, donde 300 soldados aguardaban para sumarse a la tripulación, hacerse a la mar y, quizá, nunca volver a casa.

Durante los primeros metros, el Vasa tuvo que ser sirgado contra el viento utilizando las anclas. La orden de partida por fin llegó: “Izar las velas de trinquete, la gavia de trinquete, la vela mayor y el palo de mesana”. Los marineros saludaron con una andanada de cañones y el majestuoso navío se apartó lentamente.

La continuación del relato es narrada por el Consejo del Reino en una carta al Rey, en viaje por Prusia en aquel momento, carta que le llegó dos semanas después del desastre: “Cuando el buque salió del refugio de Tegelviken, un fuerte viento hinchó las velas y empezó a dar directamente de banda bajo el viento”.

El Vasa se escoró pero logró corregir su rumbo lenta y suavemente hasta que se acercó a Beckholmen, en que volvió a escorar de forma cada vez más acentuada. El agua empezó a entrar por las portas de la batería inferior, que se habían dejado abiertas para la ocasión.

Golpeado una vez más por el viento, el Vasa zozobró y se hundió tras un viaje de unos 1.300 metros.

EL PERSONAJE



El Vasa siendo reflotado

Entre 30 y 50 de un total de 150 hombres que componían la tripulación se ahogaron

El rey Gustavo II ordenó al Consejo Real que reuniese un Tribunal Supremo para encontrar al o a los culpables.

El capitán Hansson declaró que el navío era demasiado inestable a pesar de que el lastre estuviese bien colocado y los cañones asegurados.

El rey había querido más cañones de lo habitual a bordo, lo que significaba que las dimensiones del barco ya no eran las adecuadas y los constructores no supieron qué hacer. La culpa debe dirigirse hacia la propia concepción del navío: calado demasiado débil con respecto a la formidable altura del casco

Así que se construyó con una superestructura muy alta, con dos cubiertas para cañones, por lo que el centro de gravedad del buque estaba colocado también demasiado alto.

El fondo del buque se llenó con piedras a modo de lastre para mantener la estabilidad en el agua. Sin embargo, el Vasa era

demasiado pesado en la parte superior, y sus 1.200 toneladas de lastre no bastaron.

La estabilidad del Vasa se había probado como se solía hacer en aquella época, por 30 hombres corriendo de una borda a otra con el buque amarrado al muelle.

Tras tres pruebas, éstas se interrumpieron, ya que el buque amenazaba con zozobrar.

El comentario del almirante Fleming fue: *“Si su Majestad hubiese estado presente...”*. *Entonces ¿quién es el responsable? preguntaron los jueces. La respuesta fue: “Sólo Dios lo sabe”*.

En la actualidad y después de ser reflotado en el año 1961, el Vasa se encuentra en el museo que se construyó alrededor del buque siendo el museo más visitado de Suecia.

ESCUDO REAL DE SUECIA



Escudo Real sueco pequeño

Suecia dispone de dos escudos oficiales, uno pequeño y otro grande. El pequeño, que tiene tres coronas abiertas de oro sobre campo azul, superpuestas dos sobre una y data de 1336.

El escudo grande, de Suecia, es el blasón del monarca es y usado en ocasiones solemnes por el Gobierno y el Parlamento.

Su composición fue creada ya en la quinta década del siglo XV en el sello del rey Kart Knutsson Bonde, habiendo sido utilizado desde entonces.

Se compone del escudo de las tres coronas, combinado con el

llamado león de los Folkungar, es decir, el escudo del linaje que dirigió los destinos de Suecia de 1250 a 1364.



Escudo Real sueco grande

El corazón del escudo lleva el blasón de la dinastía gobernante, es decir, actualmente el blasón configurado en la segunda década del siglo XIX para el príncipe heredero recién elegido, el mariscal francés Jean Baptiste Bernadotte, que, en Suecia, adoptó el nombre de rey Carlos XIV Juan.

El escudo lleva una gavilla que recuerda a la dinastía de los Vasa (1523-1654), junto con un puente que representa el principado de Ponto Corvo en Italia (obsequio a Bernadotte del emperador Napoleón, 1806), completado con el águila napoleónica y siete estrellas.

El Inmemorial

TRASLADO DE LA BANDERA DEL INMEMORIAL AL MUSEO DE LA INFANTERÍA

16 de junio de 1920

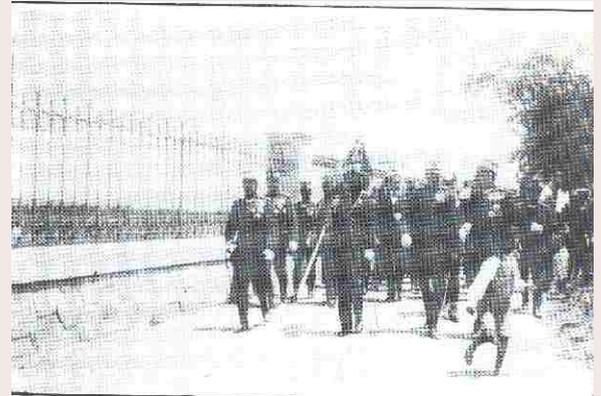


El día 14 de junio de 1920 se había celebrado en el campo de polo de la Casa de Campo la bendición y entrega de la nueva Bandera al Regimiento Inmemorial del Rey, así como el acto de jurar ante ella S. A. R. el Príncipe de Asturias.

Surgió entonces en el ánimo del Monarca la idea de acompañar, en unión del Príncipe, a la antigua Bandera al Museo de la Infantería, donde debía quedar depositada.

A las nueve de la mañana del día 16, el Príncipe, ostentando los galones de Cabo impuestos dos días antes, se une al Regimiento Inmemorial, y desfilando en unión de sus componentes se traslada a la estación del Mediodía, donde S.M. el Rey, la Bandera y su escolta, en cuyas filas formaba el Príncipe, embarcan hacia Toledo.

A las once se toca en la Academia Batallón y Llamada; el motivo era el haberse recibido un despacho urgente de Madrid anunciando que Su Majestad y el Príncipe de Asturias, D. Gonzalo, habían embarcado en el mismo tren que conducía a Toledo la Bandera del Inmemorial.



Salida de la estación hacia el Alcázar

Antes de la once y media se encontraban ya los Cadetes cubriendo carrera desde la puerta del Sol al Alcázar, vistiendo uniforme gris y ros de media gala.

A las doce menos cuarto llega el tren real, que es recibido por las Autoridades de la Ciudad y una Compañía de honores. Acompañaban al Rey el Ministro de la Guerra, Vizconde de Eza, el General Milans del Bosch, Jefe de su Casa Militar, el Capitán General de la Región, Aguilera, y otras personalidades, así como comisiones de Jefes y Oficiales que hablan servido en el Inmemorial. D. Alfonso vestía el uniforme de dicha Unidad, con fajín.

Parte la comitiva en columna de viaje hasta el Miradero, donde comienza el desfile. Marcha en primer lugar la Música, y detrás de ella la Bandera con el Rey a su derecha y a su izquierda el Coronel Jefe del Inmemorial, seguida de la Sección de Escolta con el Príncipe, arma al hombro, como guía de la misma. A continuación desfilan la Compañía de honores, el Regimiento Inmemorial y la Unidad que cubría el itinerario.



Desfile por Zocodover

El Inmemorial



La comitiva llega al Alcázar

Atravesando Zocodover llegan al Alcázar, cuyo patio ocupaban los Alumnos formados. El Rey, que marchaba con el sable desenvainado, ordena se haga alto, quedando el Inmemorial dando frente al Batallón de la Academia, y, dirigiéndose desde el centro del patio a las dos formaciones, pronuncia el siguiente discurso, cuyo texto, inserto en un artístico pergamino, se conserva en el Museo de la Infantería:

"Caballeros alumnos:

Esta es nuestra enseña gloriosa; esta es la misma Bandera que dio días gloriosos a la Patria. Bajo sus pliegues guarda recuerdo de antaño.

Vuestra Bandera, es hija de esta del mismo modo que del Regimiento Inmemorial descienden todos los Cuerpos que forman el Arma a que pertenecemos.

Aquí existen diversos elementos que deben haceros meditar. En primer lugar tenéis a vuestro Rey jefe supremo del Ejército, que se honra rindiendo tributo a esa vieja Bandera; en segundo término, en las filas de los soldados de España, siendo un soldado mas esta el Príncipe de Asturias, que yo, su padre, entrego a la Patria en cumplimiento de mi deber.

¡Vedle!. Ahí le tenéis formando; es un soldado mas.

En tercer lugar, a retaguardia de la Sección

del Inmemorial, tenéis formando otra Sección a los Generales, Jefes y Oficiales que prestaron sus servicios en el Regimiento del Rey, y que hoy vienen a despedirse de la Bandera.

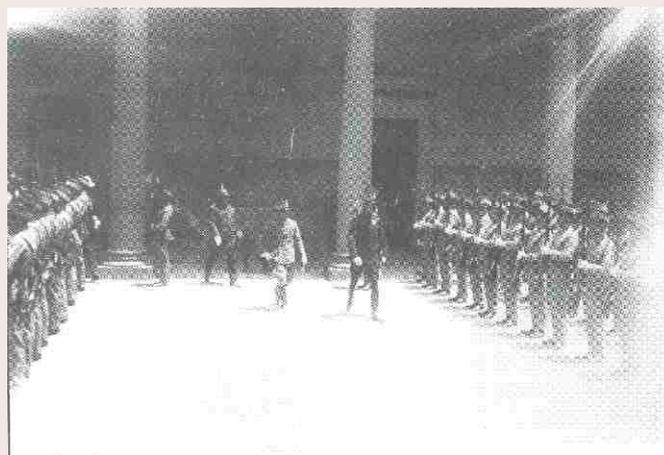
Vosotros, que sois la juventud y que sabéis cumplir con vuestro deber, estoy seguro de que del día de hoy guardareis recuerdo imperecedero.

Yo que me encuentro a la mitad del camino de mi vida, estoy convencido de que mientras me quede un átomo de existencia, haré honor al uniforme que visto y a la Bandera de España.

Tenéis que acordaros de que ella es el honor y de que esto es lo más de la vida, al que se debe sacrificar todo en absoluto. Yo estoy seguro de que todo Oficial que lleve estrellas en la bocamanga, sabrá llegar, si preciso fuera, al sacrificio por la Patria. El camino a seguir es el de la disciplina y el del cumplimiento del deber, y dentro de él, se abrirán campo las ideas generosas que hoy alientan vuestro espíritu.

Aquí veis a Generales, algunos de los cuales ostentan en su pecho la Laureada de San Fernando, y que sin embargo están como soldados, cuando se trata de defender o dar honor a la Bandera española. No olvidar este momento, caballeros alumnos, soldados de la Infantería, Jefes y Oficiales.

¡Viva España!"



Revista del Rey en el Alcázar

El Inmemorial

Terminado el discurso, todos los presentes, del Rey al último soldado, fueron besando el paño de la Bandera, la cual, seguida de su escolta, da una vuelta por el patio del Alcázar hasta llegar a la puerta del Museo, donde es depositada en una vitrina que le estaba reservada.

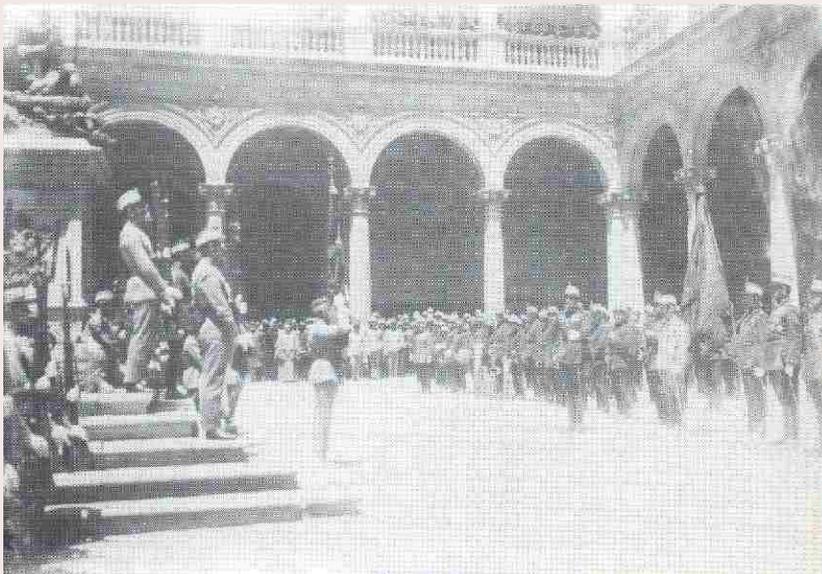
El Coronel Gil Yuste, Director de la Academia, decía en la Orden del día siguiente:

"S. M. el Rey se ha dignado expresarme su complacencia y felicitarme una vez más, por el estado en que se ha presentado ante la Academia, encargándome que trasmita también su felicitación, que merecéis más que yo, a todos los profesores y alumnos, lo que hago con orgullo, teniendo que expresaros mi sincera gratitud por esta nueva satisfacción que me habéis proporcionado, pues merced al celo e interés por todos desplegado, la Academia ha dado en esta ocasión una elocuente prueba del excelente espíritu que la anima y de su admirable instrucción y disciplina".

*Texto y fotografía tomado del libro
"Alfonso XIII y la Academia de Infantería"
de José Luis Isabel Sánchez.*



D. Alfonso XIII dirige la palabra a los asistentes



D. Alfonso XIII dirige la palabra a los asistentes

TECNOLOGIA

Creative lanza su Sound Blaster con capturadora de vídeo

USB Sound Blaster Audigy 2 ZS Video Editor es la popular tarjeta de sonido de Creative, a la que se le ha dotado de la capacidad de capturar vídeo por hardware, para crear DVDs en un solo paso.

Creative ha reunido en una solución externa, captura de vídeo por hardware y la calidad de sonido de su tarjeta Sound Blaster Audigy 2 ZS. De esta forma nace USB Sound Blaster Audigy 2 ZS Video Editor, que se conecta al ordenador como su propio nombre indica a través de USB 2.0.

La compañía asegura que el software incluido (Ulead MovieFactory3) para la edición de vídeo es muy sencillo de utilizar, incluso para principiantes, y proporcionará al usuario vídeos de calidad profesional y creación de DVDs en un solo paso. Es capaz de hacer un DVD directamente de una fuente de vídeo sin pasar por el disco duro del ordenador, lo que ahorra tiempo y espacio.

Por su parte, para los más experimentados se incluye el software Ulead VideoStudio 8 SE, con el que podrán controlar todos los aspectos de los vídeos capturados y aplicar efectos especiales como transiciones, añadir música, narraciones o títulos, eliminar secuencias, etc.

En cuanto al sonido la nueva solución de Creative, con calidad THX, ofrece reproducción de música con calidad 24-bit ADVANCED HD en entornos surround 5.1, 6.1 y 7.1, con decodificación Dolby Digital EX y DTS-ES para las películas DVD más recientes. Además, incorpora la tecnología EAX, que aporta efectos de sonido reales para una mejor experiencia en juegos.

Especificaciones técnicas

- Captura de vídeo acelerada por hardware.
 - Conectividad USB 2.0.
 - Entradas y salidas de vídeo para DV, S-Video y Compuesto.
 - Software de vídeo Ulead para la edición y creación de DVD.
 - Audio 7.1 con certificación THX y decodificación Dolby Digital EX y DTS-ES.
 - Concentrador para 4 puertos USB 2.0 con alimentación integrado y mando a distancia de infrarrojos.
- Precio y disponibilidad:** disponible a partir del 15 de marzo. Su precio recomendado es de 269 euros (IVA incluido).

TECNOLOGIA

Conexiones para dispositivos

La tarjeta incorpora entradas y salidas de vídeo DV, S-Video y vídeo compuesto, entradas y salidas de sonido digital y analógico, además de funcionar como un concentrador de 4 puertos USB. Así el usuario podrá conectar todo tipo de dispositivos como videocámaras digitales o analógicas, televisores...

Por otra parte, esta tarjeta permite a los usuarios convertir sus vídeos a formatos MPEG y DV sin saltos y con gran calidad de imagen, todo gracias a la codificación por hardware que asegura una mayor compatibilidad con sistemas, ya que no es necesario disponer de ordenadores de elevadas prestaciones, como es el caso de las soluciones codificadoras por software.

La tecnología de compresión disponible en esta solución minimiza los defectos digitales que suelen aparecer al capturar imágenes, proporcionando filtros de limpieza de vídeo que se materializa una imagen mejorada.



TODO CINE

ARSÈNE LUPIN



Sinopsis

"Desviar la atención, esa es la clave. Si no lo olvidas, nadie podrá detenerte nunca". Eso le dijo el ladrón Théophraste Lupin a su hijo Arsène antes de desaparecer, asesinado por un misterioso cómplice. Al crecer, el joven huérfano no dejará de aplicar esta máxima en lo que será su gran pasión: el robo. El encuentro con la Condesa de Cagliostro, marcará su entrada en la edad adulta. Abandona a Clarisse, su novia, y se dedica en cuerpo y alma a buscar el Tesoro de los Reyes de Francia, que ansían tanto la Condesa como sus enemigos, una hermandad monárquica dirigida por Dreux-Soubise y el enigmático Beaumagnan. Pero enseguida nos damos cuenta de que Arsène y la Condesa no comparten los mismos valores: la joven está dispuesta a todo para alcanzar sus objetivos y Arsène, sin embargo, se niega a llegar hasta el asesinato. A la pasión amorosa del principio le seguirá un duelo sin cuartel que les llevará desde los acantilados normandos a las catacumbas de París.

País: Francia

Clasificación: PENDIENTE

Género: Drama

Ficha artística

KRISTIN SCOTT THOMAS

ROMAIN DURIS

PASCAL GREGGORY

Ficha técnica

Director:

JEAN-PAUL SALOMÉ

Productores:

STÉPHANE MARSIL

Guionistas:

JEAN-PAUL SALOMÉ

KINSEY



Sinopsis

En 1948, Alfred Kinsey cambió irrevocablemente la cultura americana con su libro La Conducta Sexual del Hombre. Kinsey entrevistó a miles de personas acerca de los aspectos más íntimos de sus vidas, liberándoles de una carga de confidencialidad y vergüenza en una sociedad en la que las prácticas sexuales estaban mayoritariamente escondidas. Su trabajo provocó uno de los debates culturales más intensos del siglo pasado, en el que las llamas todavía perduran hoy.

Tras haber sido contratado para enseñar biología en la Universidad de Indiana, Kinsey conoce y se casa con Clara McMillen, una brillante estudiante liberal. Durante el curso, descubre una falta asombrosa de datos científicos en la conducta sexual. Cuando algún alumno le busca para pedirle consejo sobre alguna inquietud o problema sexual, se da cuenta que nadie ha realizado el estudio clínico que produciría respuestas fiables a sus preguntas.

País: Estados Unidos

Clasificación: PENDIENTE

Género: Drama

Ficha artística

LIAM NEESON

CHRIS O'DONNELL

LAURA LINNEY

Ficha técnica

Director:

BILL CONDON

Productores:

MICHAEL KHUN

Guionistas:

BILL CONDON

WWW / JUEGOS



Ordenadores controlados por la mirada

Permiten escribir sin tocar el teclado.

La tecnología que permite escribir en el ordenador con la mirada y saber lo que a una persona le interesa de una página web, desarrollada por Tobii Technology, ha llegado a España con la consultora alt64 que ha presentado las primeras aplicaciones.

Fuentes de alt64 señalaron que las primeras aplicaciones están dirigidas a ofrecer nuevas posibilidades a los minusválidos, ya que permiten acceder a aplicaciones domóticas de la vivienda a través de una computadora, escribir en el ordenador, hablar a través de un sintetizador de voz o navegar por Internet.

Se trata de una pantalla que tiene integrada la tecnología Eye Tracking y que con un sencillo programa de calibración de la mirada del usuario, permite a un usuario con problemas de movilidad, manejar el ordenador, incluso si tiene tics nerviosos.

Otras aplicaciones

Pero además, esta aplicación, que alt64 ha presentado a distintas organizaciones de minusválidos, también abre nuevas posibilidades en la investigación del uso de una página o en la publicidad, ya que permite saber en qué puntos se fija la mirada del usuario y ver así el impacto publicitario.

Fuentes de alt64 señalaron que este sistema lo está utilizando un fabricante de automóviles para conocer en que puntos del salpicadero se fija el conductor cuando está al volante del vehículo, y decidir el mejor diseño.

¿Qué es la domótica?

La domótica es la parte de la electrónica que es aplicable en el lugar donde vivimos, y que ha experimentado un fuerte auge en los últimos años. Ya desde 1960 se venían haciendo experimentos con automatismos mecánicos, y de hecho podemos retrotraernos a los primeros inventos destinados a simplificar la vida, como el parking con mando a distancia o el interfono.

Con el avance de la electrónica y, sobre todo, de la informática personal, que nos permite disponer de un dispositivo de control automático realmente potente (de hecho no nos damos cuenta de la enorme potencia de cálculo de la que dispone un ordenador personal medio), las posibilidades de automatización y control de procesos han crecido exponencialmente.

WWW / JUEGOS

JUEGOS, JUEGOS, JUEGOS

SWAT 4

Cuando algo sobrepasa la capacidad de respuesta de las fuerzas policiales ordinales entra en acción una unidad especializada, los SWAT.



SWAT es el nombre con que se conoce al grupo de élite formado con los mejores agentes especiales, y encargado de tomar el control en situaciones delicadas.

Desarrollado por Irrational Games llega una nueva entrega, la cuarta, de esta serie de acción realista que nos propone formar parte de este grupo de operaciones especiales. Nuestros objetivos como miembros de la unidad SWAT serán fiel reflejo de las misiones que diariamente enfrentan los comandos verdaderos: rescate de rehenes, asaltos rápidos, desarme de artefactos explosivos, escolta de personalidades, neutralización de amenazas, etc. Para ello contaremos con un arsenal y equipamiento de gran variedad y realismo como rifles de asalto, escopetas de pelotas de goma, armas cortas, granadas de humo, cámaras de visión nocturna o chalecos antibalas entre otros.

SWAT 4 utiliza de base el motor gráfico de Unreal, y su ambientación gráfica habla por sí misma. En cuanto a modos de juego, presenta tanto opciones a un jugador como multijugador, incluyendo cooperativos.



Stalingrad

Revive una de las batallas más importantes de la Segunda Guerra Mundial. La batalla de Stalingrado.



Stalingrad es un juego de histórico militar de estrategia en tiempo real, basado en una de las batallas más famosas de la Segunda Guerra Mundial, la batalla de Stalingrado entre alemanes y soviéticos.

El título, desarrollado por DTF Games, está desarrollado sobre el motor gráfico de Blitzkrieg, otro juego de estrategia ambientado igualmente en la II Guerra Mundial. El juego posee más de 150 unidades de infantería, 36 misiones para un jugador a lo largo de dos campañas, y sobre todo, un gran rigor y fidelidad históricos.



¿Quién

...inventó el parchís?

Este juego tiene su origen en un antiquísimo divertimento de los reyes de la India, que se remonta al siglo XVI. El tablero original era el mismo jardín del palacio del emperador mongol Abkar el Grande, quien gobernó la India desde 1556 hasta 1605. Las fichas estaban encarnadas por las más bellas y jóvenes muchachas del reino, que se movían por las casillas marcadas sobre el pavimento de acuerdo con la puntuación de los dados lanzados por el emperador. Los dados eran cauris, conchas de moluscos pintadas de colores que antiguamente se habían utilizado como monedas. Si la concha caía con la abertura hacia arriba, significaba que el peón debía avanzar una casilla. Las mujeres más exquisitas de la nobleza competían por el honor de convertirse en fichas del pasatiempo regio, llamado pacisi, palabra hindú que significa veinticinco, el número de conchas que se tiraba en cada baza. Durante la ocupación británica, el juego se hizo muy popular entre los colonos y no tardó en ponerse de moda en Occidente.

...fue el Barón Rojo?

Se conoce con este apodo a Manfred von Richthofen (1892-1918), as de la aviación alemana que entre 1915 y la fecha de su muerte derribo nada menos que 80 aviones de los aliados. Esta cifra no fue igualada por ningún otro piloto de ambos bandos. El motivo de que fuese llamado Barón Rojo se debe al avión que piloto, un flamante Fokker pintado de rojo vivo.

...son los dujobors?

Se Ramada dujobors a los miembros de una secta religiosa rusa fundada a mediados del siglo XVIII. Los dujobors aspiraban a la comunicación directa con Dios, creían en una luz interior y predicaban los éxtasis religiosos y la glosolalia, es decir, hablar en lenguas extrañas. Fueron intensamente perseguidos por la Rusia zarista, ya que se negaban a reconocer la autoridad estatal. A finales del siglo XIX, Leon Tolstoy consiguió que cerca de 8.000 miembros de esta secta fueran trasladados a un territorio deshabitado de Canadá, concretamente a Saskatchewan. En la actualidad, los dujobors no son bien vistos por las autoridades de este país, ya que entre sus prácticas se halla la negativa a pagar los impuestos.

...fue Lady Godiva?

Cada tres años, en las fiestas populares de la ciudad inglesa de Coventry se incluye a una mujer desnuda que, montada a caballo, recorre sus calles en recuerdo de la heroína Lady Godiva. La verdadera Lady Godiva fue la esposa de Leofric, conde de Chester, con quien se habla casado hacia el año 1040. De acuerdo con el cronista del siglo XIII Roger de Wendover, Godiva rogó a su cónyuge que disminuyera los impuestos que abrumaban a los habitantes de Coventry. El conde accedió, pero con la condición de que Godiva atravesase desnuda las calles de la ciudad, cosa que hizo cubriéndose únicamente con su larga cabellera. Según cuentan, los habitantes, en un acto de solidaridad, se encerraron en sus casas y evitaron mirarla. Solo la vio un indiscreto, que desde entonces fue llamado Peeping Tom, Tom el fisgón.

...inventó el esperanto?

Lejzer Ludwik Zamenhoff (1859-1917), médico oculista ruso-polaco, de ascendencia judía, al ver que el origen de las continuas disputas entre sus vecinos eran las diferentes lenguas que se hablaban en Varsovia, pensó que, si existiese un idioma universal, habría paz en el mundo. En 1887 publicó financiado por su suegro su primer librito sobre la "lingvo internacia", que firmó con el seudónimo de Doktoto Esperanto para proteger su prestigio. En esta primera obra incluía un ingenuo cupón, para que los lectores se lo remitiesen firmado, comprometiéndose a aprender este idioma universal.

¿Quién

Pese a que su difusión fue muy inferior a la esperada por su fundador, hoy el esperanto es empleado como lengua auxiliar por más de 2,5 millones de personas. Se estudia como lengua optativa en varias universidades y es utilizado por muchas firmas comerciales y en congresos internacionales.

...son los faquires?

La voz árabe faquir o faquir tiene como significado el que necesita, y mas concretamente, el que necesita a Ala, el que depende enteramente de su providencia. En los países árabes, el faquir es un religioso mendicante, perteneciente a una cofradía, que pide limosna para subsistir, pero sin realizar las espectaculares actuaciones casi circenses de las que hacen gala los ascetas musulmanes de la India y de otras naciones del Lejano Oriente. Estos peculiares mendigos llaman la atención de los transeúntes mediante técnicas extravagantes y a veces repulsivas, como acostarse sobre tablas con clavos y taladrar sus carnes con agujas y ganchos. Todo ello lo consiguen mediante técnicas de relajación aprendidas después de un duro periodo de iniciación.

...invento los patines de ruedas?

Los primeros patines sobre ruedas fueron ideados por el luterano Joseph Merlin en 1759. Este sustituyó la cuchilla central del típico patín de hielo por dos ruedas centradas a lo largo de la suela. Merlin los había construido para realizar una entrada triunfal en una fiesta de disfraces que se celebraba en la ciudad belga de Huy, en la que apareció tocando el violín y patinando. Su invento no tardo en hacerse tan popular como los patines de hielo.

ES CIERTO QUE?.....

...los hombres también sufren la menopausia?

En el hombre no existe un programa biológico que limite su capacidad reproductora, como sucede en las mujeres. Aquellos pueden permanecer fértiles incluso a edades muy avanzadas y no es extraño encontrarse con padres sexagenarios. Sin embargo, los médicos han observado que a partir de los 50 años, las facultades de al menos un tercio de los hombres empiezan a mermar. Estos tienden a fatigarse, a ganar peso, duermen mal y pierden parte de su libido. Curiosamente, estos síntomas se parecen a los que sufren las mujeres menopausias. Es mas, la causa parece ser la misma, la disminución de las hormonas que rigen la sexualidad.

...se puede superar la velocidad de la luz?

La luz viaja en el vacío a una velocidad máxima de 300.000 kilómetros por segundo, que los físicos representan con la letra c en sus ecuaciones. Recuérdese por ejemplo la conocida fórmula de Einstein $E = mc^2$. En otros medios transparentes, como el agua o el vidrio, su velocidad depende del índice de refracción del medio. Así por ejemplo, este parámetro en el caso del agua es de 1,3. Si dividimos c por el índice de refracción obtendremos la velocidad de la luz en el agua, que es de 225.654 kilómetros por segundo. Einstein demostró que ninguna partícula material puede alcanzar y menos igualar la velocidad de la luz en el vacío. Pero en otra parte nada impide en teoría que no pueda suceder. Algunas partículas generadas en reacciones nucleares, los electrones, por ejemplo, son despedidas con una velocidad próxima a los 290.000 kilómetros por segundo. Cuando estas atraviesan el agua, donde la velocidad de la luz es inferior, se crea una onda de choque que se traduce en un intenso destello azul. Esta reacción es conocida como efecto Tcherenkov.

...las vacas dan leche todo el año?

Para que una vaca lechera produzca leche debe quedarse preñada y tener un ternero. Los ganaderos suelen inseminar a la becerria a los tres o cuatro años de edad. La fábrica de leche, es decir las ubres, comienza a desarrollarse a partir de los seis meses de gestación, pero no es hasta el momento del parto cuando las hormonas activan la producción de leche.

Durante mas o menos una semana, la cría podrá alimentarse de su madre. Después de ese momento, la vaca es tratada con fármacos para prolongar artificialmente la producción de leche, hasta 50 litros diarios. Pasados 85 días, el animal vuelve a ser fecundado. Este ciclo puede repetirse entre siete y ocho veces, antes de ser sacrificada la vaca para otros aprovechamientos comerciales.

HUMOR



HUMOR

INGLÉS

• VOCABULARIO BÁSICO

How are you? • ¿CÓMO ERES TÚ?
 How do you do? • ¿CÓMO HACES TÚ
 HACES?
 Do you love me? • ¿HACES TÚ QUIERES
 MI?
 What time is it? • ¿QUÉ TIEMPO ES
 AQUELLO?
 Where do you come from? • ¿DÓNDE
 HACES TÚ CÓMO DESDE?

ORACIONES EN VOZ ACTIVA



MY NAME IS PEDRO!

ORACIONES EN VOZ PASIVA



MY NAME IS PEDRO

Los DÍAS de la SEMANA

LOS MAS FÁCILES DE ACORDARSE SON:

- **MANDEI**, POR LA CANCIÓN "OH MANDEI; MANDEI"
- **CHUSDEI**, SI TIENES UN AMIGO QUE SE LLAME CHUS LE FELICITAS Y YA TE ACUERDAS
- **SATURDEI** NIGT FEVER, COMO LA PELÍCULA DEL TRAVOLTA
- **SANDEI**, QUE SUENA A SANDÍA QUE NOS GUSTA MUCHO A TODOS.

(Si WAY JUSTICIA, SABERSE CUATRO DE SIETE ES UN APROBADO. JUSTITO, PERO APROBADO.)

Verbos Irregulares

- GO - WENT - GONE
- DO - DENT - DONE
- SO - SENT - SONOTONE
- WACHINGÓ - WACHINGWENT - WACHINGONE
- ETC <http://humor.ozu.es>

EXAMENES ORALES

IGUAL QUE LOS CHINOS DICEN LA "L" POR LA "RR", LOS INGLESES DICEN LA "CH" POR LA "T", QUE ME HE FIJADO

