



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA “POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”

Una vez finalizada esta vigésimoprimera edición del Curso Internacional de Defensa que, con el título “**POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL**”, se ha desarrollado entre el lunes 30 de septiembre y el viernes 4 de octubre. Mediante este documento trato de trasladar a quien sienta algún interés por estos asuntos, un resumen del mismo, a modo de conclusiones y basado en las partes más relevantes de las intervenciones de los diferentes ponentes.

Las ponencias completas, así como las comunicaciones presentadas por diferentes alumnos, serán remitidas de forma inmediata por esta Cátedra “Cervantes” a los órganos competentes, para ser editadas en el ámbito del programa editorial del Ministerio de Defensa, en formato pdf. y e-book, esperando que sean del agrado y aprobación de sus futuros lectores.

CONCLUSIONES

Tras el acto de inauguración del Curso por parte de la Excmª. Sra. Presidenta del Gobierno de Aragón, D^a **Luisa Fernanda Rudi Úbeda**, comenzó la primera intervención, trasladándonos, la Presidenta del Gobierno Aragonés, en sus “Reflexiones sobre la Política de Seguridad” que “dependiendo de cómo sea la opinión mayoritaria sobre la seguridad y la defensa, será más o menos probable que las Fuerzas Armadas obtengan los recursos óptimos para hacer su tarea”. En este sentido, manifestó que “en las últimas décadas las Fuerzas Armadas han tenido éxito al explicar lo que son, pero no sé si tanto al explicar lo que hacen”. En consecuencia, “la opinión pública tiene una idea ajustada de quiénes son sus profesionales, pero carece de una idea rigurosa sobre la importancia de sus funciones”.

Por otra parte, señaló que hoy en día “no es que la opinión pública esté más o menos equivocada sobre qué amenaza es prioritaria, o sobre cómo defender nuestros intereses nacionales”. A su juicio, “sencillamente estas cuestiones no aparecen por ninguna parte. Se cree que no hay amenaza alguna y que tampoco hay un interés estratégico que defender”. En este sentido, ha concluido que “nuestro problema es anterior, más grave y profundo”.

Ante esta realidad, consideró prioritario promover “una cultura pública de seguridad y defensa que permita a los españoles conocer cuáles son las amenazas reales que debemos tener en cuenta, cuál ha sido la evolución de la geoestrategia mundial, qué papel debe jugar España en ella, cómo debemos actuar para defender nuestros intereses estratégicos y qué medios hacen falta para ello”.

“No se construyen fragatas, tanques y helicópteros para llevar a cabo una gran labor humanitaria, a pesar de que algunos han contribuido con fruición a generar esa imagen. Hay otra dimensión de la seguridad y la defensa, la más importante y la más incómoda, de la que la sociedad parece no



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA **“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD** **PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”**

querer oír hablar”. Este es el principal problema de nuestra cultura de seguridad.

Concluyó que “no existe un problema de opinión pública sobre lo que son las Fuerzas Armadas, sino sobre su sentido como institución en el mundo global del siglo XXI”. “Corregir ese problema es trabajo de los militares, por supuesto, pero también y, sobre todo, de políticos, medios de comunicación, universidades y centros de investigación; en definitiva, una tarea supranacional, puesto que lo son también las amenazas de seguridad”.

Posteriormente se desarrolló la primera área de trabajo “Concepto y necesidad de la Defensa Nacional”. El jefe de la División de Análisis del Servicio Europeo de Acción Exterior, **José Miguel Palacios Coronel**, en su conferencia “Evolución del concepto de Seguridad” ofreció su visión personal sobre este aspecto de la comprensión actual de la Seguridad, “Más amplio, integral y adaptado a la realidad actual que el de defensa”. “La seguridad ya no pasa tanto por desplegar una división acorazada para protegernos de un ataque que seguramente nunca se va a producir, sino más bien por acudir donde están los problemas e intentar solucionarlos trabajando por el desarrollo de los países en conflicto y, al mismo tiempo, garantizándoles una seguridad mínima”.

“El mundo está cambiando, vivimos en una aldea global y cualquier cosa que sea mala para alguno de nuestros semejantes en otros países del mundo, tarde o temprano será un problema para nosotros. Tenemos que preocuparnos de que no solo nuestra pequeña aldea gala sea estable sino que también nuestro mundo alrededor lo sea”.

Por otra parte, el juez y profesor de Derecho Constitucional, **Luis-Tomás Zapater Espí**, en su conferencia “Legislación Española, Política y Cultura de Defensa: Visión General de la Ley Orgánica 5/2005 de Defensa Nacional” planteó su intervención desde una doble perspectiva. Se refirió en primer lugar a la conciencia de defensa y cultura de defensa en España señalando que “no es la adecuada a nuestras necesidades”. Basó esta afirmación en la situación de conocimiento de asuntos de Defensa de los ciudadanos y la idea de identificarnos como un país con una posición geoestratégica delicada en un contexto global, lo que no nos exime de riesgos y amenazas”.

Presentó una visión general de la Ley Orgánica 5/2005 de Defensa Nacional que, a su juicio, “No está adecuada a nuestras necesidades de defensa. Se hizo con unos condicionantes políticos determinados cuando se consideraba que la posición geoestratégica de España iba ligada a la Alianza de Civilizaciones, primando más la proyección internacional que nuestras propias necesidades de Defensa como nación”. La nueva Directiva Estratégica Nacional de 2010 “Sí que ha previsto que contemplemos las amenazas no compartidas, es decir, la posibilidad de que un país que nos puede atacar y tengamos que defendernos sin el respaldo de la comunidad internacional”

Planteó que “La política internacional está muy ligada a la política de defensa. Si tenemos un buen diseño de la política internacional, pero luego no



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA **“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD** **PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”**

dotamos con suficientes medios a nuestras FAS, todo queda muy bonito en el plano teórico, pero en la realidad nuestros intereses no están suficientemente defendidos”.

En el Área de “Las implicaciones de la Defensa Nacional” el director general de Gestión de Personal del Gobierno de Aragón y Caballero Cadete Honorífico de la AGM, **Alfonso García Roldán**, se ha referido a “La Defensa Nacional en el sistema educativo”. A pesar de las dificultades que existen para inculcar la Cultura de Defensa entre los jóvenes, García Roldán ha querido lanzar un mensaje positivo, ya que a su juicio, “Algo está empezando a cambiar en la buena dirección”.

Señaló que durante generaciones, la implicación de la sociedad española con las necesidades de la seguridad y de la defensa nacional “Ha sido escasa”, resultando un aspecto prácticamente ignorado en la formación cívica de los jóvenes a través de los sucesivos sistemas educativos. En los últimos años, sin embargo, se está produciendo un cambio de situación de la mano, fundamentalmente, de la colaboración del Ministerio de Defensa con diversas universidades, pero también en la educación básica y secundaria postobligatoria. “La introducción en los currículos escolares de áreas o materias de educación ciudadana que incluyen contenidos destinados a despertar una Cultura de Defensa entre los alumnos es una realidad y en esa línea hay que seguir trabajando”, ha señalado.

Aun así, no son pocos los obstáculos que dificultan el camino, “Unos de naturaleza sociológica e ideológica que se hacen presentes a través de un currículo oculto sembrado de prejuicios pacifistas extremos y antimilitaristas”. Otros, “Se derivan de ciertos paradigmas pedagógicos, pero tampoco faltan los generados por la inadecuada contextualización y tratamiento de los propios currículos oficiales”.

En consecuencia, planteó una serie de medidas para reforzar la Cultura de Defensa en las etapas obligatorias de la educación, “Porque es ahí donde se ponen los fundamentos de la formación de los jóvenes españoles para que sean ciudadanos responsables con sus derechos y deberes”. Unas medidas que se refieren a la formación del profesorado, a la mejora de los contenidos curriculares, al tratamiento de la enseñanza de la historia y a la aportación de la conciencia de defensa a la educación en valores.

El doctor en Ciencias Económicas e historiador, **Guillermo Rocafort Pérez**, se refirió en su intervención a “La disuasión: clave de la Directiva de Política de Defensa”. España debería afrontar y analizar la tarea de la disuasión, sobre todo, “desde su propia perspectiva e interés nacional e internacional”. “El hecho militar, digan lo que digan, es un hecho ilusionante pues genera autoconfianza y sentido de la dignidad y de la trascendencia. No se trata de fomentar ningún belicismo trasnochado sino de transmitir sabiamente la necesidad de una fuerza disuasoria pero a nivel colectivo”.

Consideró fundamental, insistir en la cuestión militar en colegios y universidades “Pues es una forma de sembrar en el futuro y en esta dirección de cimentar la disuasión como fuerza oral de una nación”. También mencionó



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA **“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD** **PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”**

un aspecto que él mismo ha calificado de “controvertido” como es el armamento nuclear, “Pero para que seamos una nación de primera categoría militar debemos de tener el armamento nuclear que otras naciones poseen. Un número limitadísimo de esta fuerza nos permitiría negociar de igual a igual en el contexto internacional y disuadir al enemigo de cualquier ataque”.

También consideró relevante abordar la cuestión del servicio militar señalando que “Es importante recobrar un servicio militar de carácter voluntario, dignamente retribuido y socialmente reconocido”. Otro tratado fue el del Ejército Reservista: “A los españoles debería dejárseles estar vinculados de por vida a sus Ejércitos, como por ejemplo, pasa en Suiza o en Israel, para que durante nuestras vidas útiles podamos estar en forma desde un punto de vista militar, entrenados y motivados”.

Por último, como argumentos de disuasión relevantes, incidió en que las Fuerzas Armadas “Deben tener su fuente de financiación salvaguardada y totalmente ajena al debate político; tienen que dejar de ser el “patito feo” de los presupuestos del Estado”. En cuanto al nivel operativo, también ha señalado que “Es fundamental para mantener la disuasión incrementar notablemente a las unidades más combativas y preparadas, como son La Legión, los Paracaidistas, los Boinas Verdes, los Regulares, las unidades de Montaña o la Infantería de Marina”.

Teniente coronel **Jesús Díez Alcalde**, analista del Instituto Español de Estudios Estratégicos, habló en Jaca sobre “La Estrategia de Seguridad Nacional: un proyecto compartido”. Al referirse a ella, recalcó que “Es un paso decidido de España a la hora de considerar que la seguridad es un pilar fundamental de nuestra libertad, de nuestro estado de bienestar porque busca dar un enfoque integral”. En la seguridad, ha proseguido, “Participamos todos, las instituciones del Estado a todos los niveles, el sector privado y, fundamentalmente, se necesita de la implicación de la sociedad”.

En su análisis también se refirió a los doce riesgos que presenta la Estrategia de Seguridad Nacional: los conflictos armados, el terrorismo, las ciberamenazas, el crimen organizado, la inestabilidad económica y financiera, la vulnerabilidad energética, la proliferación de armas de destrucción masiva, los flujos migratorios, el espionaje, las emergencias y catástrofes, la vulnerabilidad del espacio marítimo y la vulnerabilidad de las infraestructuras críticas y los servicios esenciales.

Por último, citó como muy importante el cambio que se ha producido de la situación geoestratégica de España. “Durante muchas décadas hemos sido un país periférico en un mundo bipolar, y ahora, en un mundo cambiante e impredecible, España ocupa un lugar central, es la puerta de Europa desde África y eso nos da una serie de singularidades que nos sitúan como un enclave fundamental de la seguridad internacional”.

En cuanto al Área sobre “La dirección de la Defensa en España”, el general **Juan Moliner González**, director del Gabinete Técnico del SEGENPOL, se centró en su intervención en el Consejo de Defensa Nacional. Su función principal, detalló, es la de asistir al presidente del Gobierno en la



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA

“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”

dirección de conflictos armados y en la gestión de las situaciones de crisis que afecten a la defensa, “Si bien, entre otras funciones, también emite informes sobre las grandes directrices de la política de defensa y ofrece propuestas en asuntos relacionados con la defensa, que afecten a varios Ministerios y exijan una propuesta conjunta”.

Además señaló que el concepto de seguridad en el siglo XXI “Debe ser amplio y dinámico, para cubrir todos los ámbitos concernientes a la seguridad del Estado y de sus ciudadanos, que son variables según las rápidas evoluciones del entorno estratégico y abarcan desde la defensa del territorio a la estabilidad económica y financiera o la protección de las infraestructuras críticas”.

Consideró que los desafíos actuales demandan “Un nuevo sistema de seguridad nacional, un sistema nacional fuerte, al tiempo que capaz de adaptarse al cambio y a las contingencias de seguridad, para responder de forma efectiva e integral a los complejos retos que exige la preservación de la seguridad en el mundo actual”. En este sentido, la Defensa, tradicionalmente concebida como garantía permanente de la unidad, soberanía e independencia de España y de su integridad territorial, así como del ordenamiento constitucional, la vida de la población y los intereses de la patria, “Es una dimensión más del concepto amplio de seguridad y, como tal, debe integrarse en ese nuevo Sistema de Seguridad Nacional, donde las Fuerzas Armadas juegan un papel fundamental” Y lo hacen “No sólo participando directamente en los conflictos armados que se pudieran producir como consecuencia de la defensa de nuestros intereses nacionales o compromisos colectivos con la paz y seguridad internacional, sino también interviniendo en aquellos otros ámbitos de actuación que demanden una acción coordinada con los demás instrumentos del Estado”.

Por otra parte, el politólogo y director de la revista ‘Diplomacia’, **Santiago Velo de Antelo**, se trató la necesidad de una diplomacia de la Defensa. “Desde el punto de vista diplomático, es obvio, la necesidad de buscar cuantos caminos sean necesarios, por tortuosos que sean, con el fin de lograr el objetivo perseguido. Para ello, la geoestrategia indica que ha de considerarse, en primer lugar, la importancia que debido a circunstancias de orden político-económico ese país juega en el orden jurídico internacional”.

Recurriendo a la llamada teoría del ajedrez, aseguró que “Vemos que la figura de la reina está representada por los EEUU, por consiguiente, cualquier país deberá necesariamente lograr la amistad y los acuerdos consiguientes con EEUU. De lo contrario, EEUU podría con su fuerza indudable y superior a la de cualquier otro país, anular los objetivos que cualquier país opositor pudiera obtener”.

También afirmó que “España no está en su mejor momento, ni económico, ni industrial, ni del sistema, ni de imagen de cara al exterior... y todo ello influye en hacernos rehén de otros en nuestra diplomacia... también en nuestra diplomacia de la defensa”. Pero en cualquier caso, “Los españoles tenemos un punto a nuestro favor, que hemos de saber explotar. Un *know how*



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA **“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD** **PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”**

que otros no tienen, ese factor añadido que supone nuestra gloriosa historia”. Por último, regresando al ejemplo del ajedrez manifestó que “España, en el tablero de ajedrez, no puede ser peón. Tiene que ser torre o alfil, con las miras puestas a volver a ser la reina algún día”.

Finalizó la jornada el capitán de fragata del Gabinete Técnico del Ministro de Defensa, **Ignacio Cuartero Lorenzo**, quien explicó en su intervención cómo se prevé, establece y planea la Defensa Nacional. Señalado que España ha dispuesto y dispone hoy de un sistema de Defensa sólido y de unas Fuerzas Armadas modernas y preparadas, adecuadas a su situación estratégica y al papel que desempeña en el concierto de las naciones, “Pero lejos de ser conformistas debemos seguir evolucionando, pues el paradigma de escenario estratégico que estuvo vigente en las últimas décadas ya no es válido”.

Apuntó que la flexibilidad de las organizaciones para acomodar diferentes modelos de colaboración “Resultará clave para el éxito de las iniciativas de puesta en común de capacidades que existen tanto en la OTAN como en la Unión Europea”. Pero tanto a nivel nacional como a nivel aliado, ha proseguido, “Debemos ser extremadamente escrupulosos a la hora de definir nuestros niveles de ambición en lo relativo a capacidades militares. Dada la coyuntura económica en que nos encontramos debemos priorizar las necesidades y considerar la combinación de peligrosidad y probabilidad de los escenarios, pues no resultaría aceptable el coste de oportunidad representado por la inmovilización injustificada de recursos”.

Además señaló que el establecimiento de unos objetivos de fuerza inalcanzables, “Podría producir frustración en las organizaciones y una falsa sensación de inseguridad a nivel nacional y multinacional, derivado de la percepción de una carencia de capacidades puramente teórica, pues en realidad las disponibles satisfarían plenamente las necesidades de la Defensa”.

Otro reto importante es el de “Mantener el alistamiento y la preparación una vez que finalicen las operaciones internacionales que actualmente están en curso. En nuestras Fuerzas Armadas son pocos los militares en activo que recuerdan una época sin operaciones en el exterior”. En este sentido, concluyó que “De este esfuerzo efectuado en operaciones se ha beneficiado el conjunto de la Defensa, pues nos han permitido operar con las unidades más preparadas del mundo en los ambientes más hostiles, y ponernos a su nivel. Ahora deberemos buscar con nuestros aliados la manera de mantener el nivel alcanzado”.

El abogado y responsable del servicio jurídico de DENAES, **Javier Ortega Smith - Molina**, desarrolló la Directiva de Defensa Nacional y, sobre todo, hizo hincapié en la necesidad de potenciar una Cultura de Defensa, “Que la sociedad entienda que ésta es una tarea que nos compete a todos los españoles y no en exclusiva a las Fuerzas Armadas”. Para ello, se refirió en primer lugar a la importancia que tiene ser conscientes de los riesgos que nos acechan y su carácter global, como el terrorismo internacional, la piratería, los ataques cibernéticos, el narcotráfico o las mafias.



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA

“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”

Ser conscientes de estos riesgos es el primer paso “para que arraigue la conciencia de la necesidad de la Defensa Nacional”. “Que la sociedad acepte esto implica que entienda que tiene que haber un gasto necesario en material y en personal en las Fuerzas Armadas –ha proseguido–, y que todo esto se hace para defender valores que nos afectan a todos, como la integridad del territorio, la propia libertad, nuestros valores sociales y la igualdad entre los españoles”. Son esos valores que aparecen recogidos en la Constitución los que “Se tienen que garantizar a través de la idea de la Defensa Nacional”.

Pero este mensaje “No basta con explicárselo a los militares o hacerlo en foros especializados; hay que lanzarlo a la sociedad, por eso hay una labor muy importante que hacer en la educación, en los medios de comunicación y a nivel institucional”. “Esto es algo que países de nuestro entorno como Francia, Reino Unido o Alemania tienen mucho más asumido”

En cualquier caso, considera que la Directiva de Defensa Nacional “Marca claramente este camino, es acertada en sus principios, que están muy bien recogidos. Otra cosa es si se está materializando suficientemente en los medios económicos, en los presupuestos y en las acciones de gobierno, pero realmente la directiva es muy acertada”.

Por otra parte, el asesor de la Dirección General de Protección Civil, **Fernando Talavera Esteso**, habló de “La Protección Civil y las Fuerzas Armadas”, un ámbito prioritario de actuación para la seguridad nacional, tal y como se establece en la Estrategia de Seguridad Nacional aprobada este año. Durante su intervención señaló que “La respuesta gubernamental a las catástrofes se ha ido adaptando a las necesidades cambiantes de la sociedad y del poder, como cualquier otra política pública”.

A la hora de hablar de los criterios de actuación, apuntó que “las Fuerzas Armadas españolas han intervenido siempre en situaciones de calamidad, lo han hecho con la dotación de diferentes unidades y personal, y sus actuaciones han sido siempre bien valoradas por la población”.

Fernando Talavera también se refirió al punto de inflexión que ha supuesto pasar “De un modelo basado en la posibilidad de colaboración eventual, con unidades militares no preparadas específicamente, a un modelo profesionalizado, una unidad especializada, la Unidad Militar de Emergencias (UME), equipada adecuadamente para actuar de inmediato y articulando la movilización de capacidades adicionales de las Fuerzas Armadas en caso necesario”

En su intervención ha explicado cuáles son las señas identificativas de la UME. En concreto, se ha referido a la capacidad de mando y control de todos sus medios, la flexibilidad y capacidad de actuación en todo tipo de emergencias, la autonomía logística en cualquier tipo de intervención, la capacidad de respuesta y empleo en masa, el esfuerzo sostenido y las capacidades de canalizar todos los medios que las Fuerzas Armadas dispongan, de interoperar con el resto de servicios de emergencias y de proyección al exterior.



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA **“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD** **PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”**

Por último, el periodista **José María Carrascal Rodríguez** habló sobre las “Luces y sombras del nuevo Ejército profesional”. En su intervención realizó un recorrido histórico y se refirió al papel que cumplió el servicio militar obligatorio, calificándolo como “Una escuela de ciudadanía, pero la evolución de la maquinaria bélica y la especialización han sido argumentos decisivos para la profesionalización en todos los países”.

Poniendo como modelo a Estados Unidos, Carrascal determinó que son varios los estudios que alertan de la brecha que se está produciendo entre los ciudadanos y su Ejército, ya que, por ejemplo, tras la profesionalización “tan solo un 0,5% de la población de este país sirve en filas y la mayoría de las capas sociales más bajas, por lo que se corre el riesgo de crear una casta de militares”.

Otro problema es que “La tecnología ocupa un espacio cada vez mayor, de forma que muchas operaciones bélicas están pasando de manos militares a otras de especialistas que poco tienen que ver con la milicia y sus valores”. Por último apuntó la idea de que “A los militares cada vez más se les están pidiendo que asuman responsabilidades que poco tienen que ver con su trabajo, como construir sociedades democráticas en el caso de Afganistán”.

Ante esta situación, José María Carrascal incidió en que cada vez más voces están reclamando que “Se vuelva a restablecer un reclutamiento, al menos parcial, que incluya a toda la población sin discriminación o que se potencien las fuerzas de reserva para que no se siga ensanchando la brecha entre la sociedad y el Ejército”.

En el caso de España, consideró “muy positivo” el intercambio cada vez más frecuente que se está produciendo entre las Academias Militares y la Universidad y, sobre todo, “El hecho de que los cadetes cursen al mismo tiempo una carrera civil; es una doble carga para ellos, pero el día de mañana lo agradecerán”, concluyó.

Comenzó la última jornada con el Profesor **Francisco José Llera Ramo**, quien en el Área sobre “El esfuerzo común de defender a España”, abordó la ponencia “La opinión pública española ante la Defensa Nacional” con un número elevado de datos demoscópicos y conclusiones, que se podrían resumir de la siguiente forma:

- Las FFAA cuenta con una amplia y sólida legitimidad social, situándose en la cúspide de las instituciones más valoradas y fiables de la Nación.
- La sociedad española no se siente suficientemente concernida, ni informada de los asuntos de la Defensa Nacional, por un claro déficit de cultura de defensa.
- La cultura de defensa de los españoles está muy condicionada por su pacifismo y neutralismo crónicos, ambos vinculados a los traumas del pasado.
- Quieren unas FAS profesionales y modernas, aunque no ven clara la dotación presupuestaria ni los medios necesarios.
- Prefieren unas FAs nacionales y democráticas sometidas al poder civil que encarna el Gobierno de la Nación.



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA “POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”

- Apuestan por la internacionalización de nuestra defensa, porque perciben riesgos exteriores para nuestra seguridad nacional.
- Sin embargo, no tienen una idea clara de nuestro encaje en las alianzas multinacionales.

Concluyó el profesor Llera con la afirmación del escritor latino sobre temas militares Vegetio en su “Epitoma rei militaris” del año 390: “Si vis pacem para bellum”, afirmando que sigue teniendo plena actualidad en su formulación paradójica y que hoy, como ayer, requiere reinterpretación continua. Porque, paradójico es que, si queremos mantener y garantizar la paz, tengamos que prepararnos para la guerra, haciendo referencia en términos actuales a lo que constituyen: la estrategia de defensa, la cultura de defensa y la inteligencia militar. Posiblemente sea esto lo que los españoles dicen con su pacifismo, en ausencia de una sólida cultura de defensa, como la existente en otras democracias avanzadas, particularmente, las anglosajonas. Este es, precisamente, el nuevo reto que nuestras FFAA tienen ante la sociedad española, si quieren seguir profundizando en la democratización de su legitimidad social.

Fue el Secretario General de Política de Defensa, D. **Alejandro Enrique Alvargonzález San Martín**, quien clausuró el XXI Curso Internacional de Defensa con la conferencia “La evolución de la Política de Defensa en España”.

Inició su intervención asegurando que “No hay seguridad sin libertad y no hay libertad si no hay seguridad para ejercerla”. Al referirse a la política de Defensa expresó que “Debe ir acompañada de una Cultura de Defensa para hacerse real y tener un carácter permanente”.

En este sentido, afirmó que España debe contar con una política de Defensa creíble, que se desarrolle con un doble objetivo: “La Defensa entendida como un servicio para todos los ciudadanos”, para garantizar su libertad, y, por otra parte, que nuestros aliados nos vean como un país sólido y fiable, ya que la Defensa hoy en día solo se concibe en un marco multilateral. Vivimos en un momento de riesgos transversales en el que la soberanía se ha convertido en un concepto casi mutante. Hoy la soberanía de un país se defiende donde se produce una amenaza a la seguridad global”.

En consecuencia el SEGENPOL indicó que “A pesar de las estrecheces económicas es imprescindible contar con capacidad de Defensa para garantizar la disuasión. España ha sido fuerte cuando ha osado asomarse al mundo y débil cuando se ha aislado, por lo que estamos obligados a participar en el diseño del futuro si queremos ser dueños de nuestro destino”. En consonancia con lo señalado fue rotundo al señalar que la política de Defensa “Tiene que convertirse en política de Estado. Y eso pasa también por darle un fuerte impulso a la industria de la Defensa en España”.

En relación con la financiación de la Defensa considera fundamental incrementar los presupuestos de Defensa, que la OTAN aconseja que se sitúen en el 2% del PIB “Pero que en España no llegan al 0,5%. Hacer más con



XXI CURSO INTERNACIONAL DE DEFENSA
“POTENCIAR LA CULTURA DE SEGURIDAD, UNA NECESIDAD
PARA COMPRENDER LA DEFENSA NACIONAL”

menos es la frase moda, pero hay momentos en que eso resulta muy difícil". En cualquier caso, ha manifestado que "Guardamos capacidad operativa y la tenemos por la buena gestión de nuestras FAS".

También recordó cómo en España la opinión pública ha cambiado su percepción de lo que significan las FAS "Cuyo prestigio está en alza, pero al mismo tiempo los ciudadanos no entienden su utilidad, desconocen lo que aportan, no son conscientes de la existencia de amenazas e ignoran su aporte a una política de seguridad bien concebida". .

Concluyó afirmando que "Queda mucho por hacer para que España y sus aliados contribuyan a un mundo más seguro y a un orden internacional más justo, estable y duradero; trabajar por ello es la mejor defensa de nuestros ciudadanos, de sus derechos y libertades".

Tras esta intervención, el viernes 4 de octubre de 2013, tuvo lugar la ceremonia de clausura del XXI Curso Internacional de Defensa.

Jaca, 04 de Octubre de 2013

El Coronel Director de la

“Cátedra Cervantes”

Gonzalo Escalona Orcao